

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТЕХНОЛОГІЙ**

**ПОРЯДОК
ЗДІЙСНЕННЯ ПЕРЕВІРКИ НАВЧАЛЬНИХ
І НАУКОВИХ РОБІТ НА ДОТРИМАННЯ
ВИМОГ АКАДЕМІЧНОЇ ДОБРОЧЕСНОСТІ
У ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ЕКОНОМІКИ І ТЕХНОЛОГІЙ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Державного університету
економіки і технологій

протокол від 21.11.2025 р. №5



Голова Вченої ради Державного
університету економіки і технологій

В. ОРЛОВ

Введено в дію наказом

від 21.11.2025 р. № 250

Кривий Ріг
2025

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Порядок здійснення перевірки навчальних і наукових робіт на дотримання вимог академічної доброчесності (далі – Порядок) розроблено на основі Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №2 1556–УП, «Про освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792–12 від 05.12.2012 р., Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо), Статуту Державного університету економіки і технологій, Положення про організацію освітнього процесу у Державному університеті економіки і технологій, та іншими законодавчими актами України.

1.2. Цей Порядок визначає процедуру проведення перевірки текстів кваліфікаційних робіт (проектів), дисертації, мотиваційні листи здобувачів вищої освіти, наукова робота здобувачів вищої освіти, есе, тощо, з використанням StrikePlagiarism на наявність запозичень із текстів, присутніх в у різних базах даних та в Інтернеті та має на меті підвищення якості навчання, розвиток навичок коректної роботи із джерелами інформації та формування у здобувачів освіти навичок сумлінного дотримання вимог наукової етики, активізацію самостійності та індивідуальності при написанні кваліфікаційних робіт.

StrikePlagiarism – платний онлайн–сервіс пошуку плагіату, який перевіряє текстові документи на наявність запозичених частин тексту з відкритих джерел в Інтернеті чи у різних базах даних. Сервіс підтримує DOC, docx, rtf, txt, odt, HTML, zip та PDF формати.

1.3. Процедурі перевірки текстів на наявність запозичень підлягають кваліфікаційні роботи (проекти), дисертації, мотиваційні листи здобувачів вищої освіти, наукова робота здобувачів вищої освіти, есе, тощо.

1.4. Завданням антиплагіатної програми StrikePlagiarism є визначення ступеня подібності тексту навчальних і наукових робіт до текстів документів, що містяться в різних базах даних та в Інтернеті. Рішення щодо доцільності використання запозичень, знайдених антиплагіатною програмою StrikePlagiarism, приймає кафедра та Комісія з питань етики та академічної доброчесності.

2. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ПОНЯТТЯ

Автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір;

Академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

Основними видами академічного плагіату є:

- клонування — копіювання, точне відтворення (слово в слово) чужого тексту та/або запозичення ілюстрацій з наступним представленням їх як авторських;

- копіювання – наявність матеріалу, що містить значну частину тексту та/або ілюстративне запозичення з одного джерела без змін.

- «знайти–замінити» – збереження основного змісту джерела зі зміною ключових слів і фраз;

- ремікс – парафраза матеріалів кількох джерел, упорядкованих так, щоб текст виглядав цілісним;

- гібрид – поєднання цитованих джерел і скопійованих матеріалів (тексту, ілюстрацій) без посилання;

- мешап–мікс (змішування) скопійованих матеріалів з кількох джерел;

- агрегатор – текст та/або ілюстрації мають належне оформлення цитат, але майже не містять оригінальних думок, власного внеску автора (стосується лише наукових робіт, де

обов'язковою частиною є авторські дослідження);

– ретвіт – текст містить належне цитування, але, по суті, дублює формулювання та/або структуру першоджерела (стосується лише наукових робіт, де обов'язковою частиною є авторські дослідження).

Науковий результат – нове наукове знання, одержане в процесі фундаментальних або прикладних наукових досліджень та зафіксоване на носіях інформації. Науковий результат може бути у формі звіту, опублікованої наукової статті, наукової доповіді, наукового повідомлення про науково-дослідну роботу, монографічного дослідження, наукового відкриття, проекту нормативно-правового акту, нормативного документа або науково-методичних документів, підготовка яких потребує проведення відповідних наукових досліджень або містить наукову складову, тощо;

Науково-технічна інформація – будь-які відомості та/або дані про вітчизняні та зарубіжні досягнення науки, техніки і виробництва, одержані в ході науково-дослідної, дослідно-конструкторської, проектно-технологічної, виробничої та громадської діяльності, які можуть бути збережені на матеріальних носіях або відображені в електронному вигляді;

Першоджерело – безпосереднє джерело певних відомостей або оригінальна основоположна праця (опублікований текст інших авторів), що містить первинну інформацію;

Показник оригінальності твору – кількісний показник, виражений у відсотках, який відображає співвідношення авторського тексту до загального обсягу твору;

Препринт – попередня, нерецензована версія наукової роботи (статті, доповіді, книги), яку автор публікує на спеціальних серверах до або паралельно з поданням її до офіційного журналу.

Самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

Твір (робота, матеріал) – результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи співавторства групи осіб), який представлено на паперових носіях або в електронному вигляді, у т.ч. у мережі Інтернет, (поширеними типами творів є такі: монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт, автореферат і рукопис дисертації, мотиваційний лист, кваліфікаційна магістерська чи кваліфікаційна бакалаврська робота, курсова робота чи проект, реферат, наукова робота здобувачів вищої освіти, есе, тощо);

Текстове запозичення – дослівне відтворення тексту першоджерела;

Унікальність твору (роботи, матеріалу) – наявність в творі (роботі, матеріалі) текстів, таблиць, ілюстративних матеріалів, в яких відсутні запозичення чужих текстів чи парафрази;

Цитата – порівняно стислий уривок з літературного, наукового чи будь-якого іншого (у т.ч. оприлюдненого у мережі Інтернет) твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими;

3. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ, НАВЧАЛЬНИХ ВИДАНЬ, НАУКОВИХ ПРАЦЬ, ІНШИХ НАУКОВИХ МАТЕРІАЛІВ НА НАЯВНІСТЬ ОЗНАК АКАДЕМІЧНОГО ПЛАГІАТУ

3.1. Дотримання принципів академічної доброчесності є обов'язковим для всіх учасників освітнього процесу.

3.2. Обов'язково перевіряються на наявність ознак академічного плагіату:

- кваліфікаційні (бакалаврські, магістерські, дисертаційні) роботи;
- усі види наукових робіт (препринт, тези доповіді, наукова стаття, монографія), які афілюються з Університетом;

- підручники, навчальні посібники та інші навчально-методичні видання, які афілюються з Університетом;
- мотиваційні листи вступників.

3.3. Здобувачі вищої освіти повинні самостійно дотримуватись норм академічної доброчесності при виконанні курсових, контрольних, індивідуальних робіт, рефератів, есе, проєктів і несуть особисту відповідальність за дотримання вимог академічної доброчесності.

Перевірка на наявність ознак академічного плагіату таких видів робіт не є обов'язковою.

3.4. Перевірка на наявність ознак академічного плагіату проводиться за допомогою програмних засобів (далі – програми), які дозволяють згенерувати звіт за результатами перевірки (далі – звіт) зі встановленням факту наявності чи відсутності плагіату наступних робіт і в такому порядку:

3.4.1. Види робіт, зазначені у абзаці першому п. 3.2 цього положення, перевіряються на етапі подання їх до захисту/попередньої презентації у строки, передбачені відповідною освітньою програмою, графіком освітнього процесу, графіком виконання кваліфікаційних робіт та навчальним планом. Здобувачі засвідчують дотримання принципів академічної доброчесності підписанням відповідної декларації, яка разом з рецензією керівника/наукового керівника долучається до роботи. Зазначені роботи подаються для перевірки згідно графіка до відділу науки та інновацій у форматі електронного файлу pdf. (Додаток 1).

Відділ науки та інновацій здійснює перевірку наданої роботи за допомогою програми StrikePlagiarism та формує звіт про результати перевірки, який передає секретарю ЕК відповідної кафедри.

На підставі Звіту подібності про результати перевірки, який перевіряється компетентною особою на кафедрі. Зокрема, документ не повинен оцінюватися виключно за відсотками коефіцієнтів подібності. На засіданні кафедри приймається рішення про допуск робіт Здобувачів вищої освіти до захисту/ попередньої презентації.

3.4.2. Навчально-наукових праць Співробітників. Навчально-наукові праці Співробітників Університету, зокрема підручники, монографії, навчальні посібники, які видаються з грифом «рекомендовано до видавництва Вченою радою Державного університету економіки і технологій» надаються уповноваженій особі для перевірки за допомогою програми StrikePlagiarism у вигляді електронного файлу у форматі .pdf, .doc, .docx автором за 10 робочих днів до розгляду цієї роботи на засіданні відповідної кафедри.

Завідувачем кафедри після аналізу документів щодо результатів перевірки роботи та/або усунення недоліків приймається рішення про направлення роботи для подальшого її розгляду науково-методичною радою. Рішення зазначається у витягу протоколу засідання кафедри. Науково-методична рада приймає працю до розгляду лише за наявності такого рішення у витягу протоколу кафедри.

3.4.3. Тези наукових доповідей у збірниках матеріалів науково-практичних заходів, наукових статей та інших праць, поданих до опублікування у періодичних виданнях (далі – наукові матеріали). Перевірка наукових матеріалів на наявність ознак академічного плагіату здійснюється автором (авторами) самостійно (або на підставі звернення) до встановленого терміну їх подання у редакційно-видавниче відділення.

3.5. Результати перевірки автор (автори) зобов'язані надати секретарю оргкомітету (у разі підготовки збірника матеріалів науково-практичного заходу Університету) або відповідальному співробітнику редакційно-видавничого відділення (у разі опублікування матеріалів у періодичному виданні). Схвалення збірника матеріалів науково-практичного заходу до друку можливе за наявності витягу засідання оргкомітету із позитивним рішенням та зазначенням результатів перевірки.

3.5.1. Критерії допуску роботи для Здобувачів.

Для здобувачів освіти першого та другого освітнього рівня: (кваліфікаційні

бакалаврські та магістерські роботи)

0 – 35,99% схожості - висока оригінальність тексту роботи; робота допускається до захисту або (та) опублікування;

36,00-50,99% схожості - достатня оригінальність тексту роботи; робота може бути допущена до захисту або (та) опублікування (за умови ухвали такого рішення на засіданні кафедри);

Відповідальна особа має звернути увагу на кожен подібний фрагмент, чи є він предметом авторського права і чи потребує оформлення у вигляді цитати або додавання виноски на автора, а також квадратної дужки. Якщо робота оформлена неправильно, відповідальна особа зобов'язана залишити коментар і повернути роботу на виправлення.

Система надає інформацію, яка дозволяє провести незалежну оцінку запозичень, знайдених у перевіреному документі. Метою системи є не декларувати, чи текст був написаний автором самостійно чи ні, а надати необхідні дані для формування думки щодо його оригінальності. Таким чином, звіт подібності повинен завжди перевірятися компетентною особою кафедри. Зокрема, **документ не повинен оцінюватися виключно за відсотками коефіцієнтів подібності.**

51,00-69,99% схожості - середня оригінальність тексту роботи; робота може бути допущена за умови доопрацювання та повторної перевірки;

70,00% і більше схожості - низька оригінальність тексту роботи; робота потребує розгляду на засіданні кафедри щодо її допуску до захисту та в разі необхідності доопрацювання та повторної перевірки.

Якщо на засіданні кафедри прийнято рішення про необхідність доопрацювання та повторної перевірки Кваліфікаційної (атестаційної) роботи (проекту) здобувача освіти, студент має право протягом трьох робочих днів подати керівнику доопрацьований текст кваліфікаційної роботи з належно оформленими посиланнями на першоджерела.

Уповноважена особа протягом 3-х робочих днів (залежно від обсягів наданої для перевірки роботи) здійснює перевірку наданої роботи за допомогою програми StrikePlagiarism та формує Звіт подібності про результати перевірки, яку передає завідувачу кафедри.

На підставі Звіту подібності про результати перевірки на засіданні кафедри приймається рішення про допуск Кваліфікаційної роботи (проекту) здобувача вищої освіти до захисту/попередньої презентації.

Повторна перевірка Кваліфікаційної роботи (проекту) здобувача вищої освіти проводиться за заявою Здобувача, який компенсує Університету її вартість, залежно від обсягів (кількості знаків) наданої для перевірки роботи за допомогою програми StrikePlagiarism (Додаток 2). Повторна перевірка Кваліфікаційної роботи (проекту) здобувача освіти допускається не більше трьох разів.

Для здобувачів освіти третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти: (дисертації, мотиваційні листи, тощо)

0-25,99% схожості - висока оригінальність тексту роботи; робота допускається до захисту або (та) опублікування;

26-40,99% схожості - достатня оригінальність тексту роботи; робота може бути допущена до захисту або (та) опублікування (за умови ухвали такого рішення на засіданні кафедри);

41-50,99% схожості - середня оригінальність тексту роботи; робота може бути допущена за умови доопрацювання та повторної перевірки;

51% і більше схожості - низька оригінальність тексту роботи; робота не допускається для подальшого розгляду та потребує суттєвого доопрацювання і повторної перевірки.

Уповноважена особа протягом 3-х робочих днів (залежно від обсягів наданої для перевірки роботи) здійснює перевірку наданої роботи за допомогою програм StrikePlagiarism Повний Звіт подібності, сформований програмою передає завідувачу кафедри/науковому керівнику.

На підставі Повного Звіту подібності про результати перевірки на засіданні кафедри приймається рішення про допуск Кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувача освіти до захисту.

Повторна перевірка Кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувача вищої освіти проводиться за заявою Здобувача, який компенсує Університету її вартість, залежно від обсягів (кількості символів) наданої для перевірки роботи за допомогою програм StrikePlagiarism. (Додаток 2). Повторна перевірка Кваліфікаційної роботи (проєкту) здобувача освіти допускається не більше трьох раз.

3.2.2. Перевірка наукових матеріалів Співробітників Університету.

Співробітники Університету мають право на перевірку наукових матеріалів (монографія, підручник, навчальний посібник, стаття, тези, препринт тощо) за допомогою програм StrikePlagiarism.

Критерії оригінальності тексту визначаються за вимогами окремих видань.

Перевірка одного наукового матеріалу проводиться безкоштовно до 3 разів. Кожна наступна перевірка є платною.

4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.4. Цей Порядок набирає чинності з дати затвердження Вченою радою Державного університету економіки та технологій.

4.5. Зміни та доповнення до цього Порядку розглядаються і затверджуються Вченою радою Університету та вводяться в дію наказом ректора.

ПОГОДЖЕНО: на засіданні науково-методичної ради 20.11.2025 року (протокол № 5)

Начальник відділу науки та інновацій



Н. РИЦКО

Начальник юридичного відділу



О. СЛІСАРЕНКО

**Технологічна карта
надання послуг з перевірки кваліфікаційних робіт
здобувачів освіти для перевірки на плагіат з
використанням програми StrikePlagiarism**

1. Перевірка здійснюється за графіком, який узгоджується з першим проректором.

2. До відділу науки та інновацій подаються Службові записки про надані роботи на перевірку встановленого зразка:

Інститут / факультет _____

Кафедра _____

Вид кваліфікаційної роботи _____

№ з/п	Шифр роботи	Група	Кількість сторінок

Зав. кафедри _ (підпис)

ПІБ

3. До службової записки додаються **архів** (.rar) наукових робіт на перевірку.

Архів разом із службовою запискою про надані роботи надсилається на електронну пошту csi@duet.edu.ua Відділу науки та інновацій Університету згідно із графіком (або надається на електронному носії).

В архіві мають бути **зашифровані** наукові роботи на перевірку в форматі Portable Document Format (PDF).

Роботи шифруються на кафедрі секретарем ЕК або відповідальною особою, яку призначає завідувач кафедри, у такий спосіб:

000–113(д)–д(к) – відповідно код спеціальності – порядковий номер роботи, форма здобуття освіти - (заочна, денна) – вид кваліфікаційної роботи

Зашифровані наукові роботи **не мають містити** відомості про автора, титульні аркуші.

4. Перевірка робіт здійснюється в термін не більше 3 календарних днів з дня їх подання. Результат перевірки у вигляді звіту подібності в електронному вигляді передається до відповідної кафедри.

Ректору
Державного університету
економіки і технологій
Андрію ШАЙКАНУ
Студента групи (Автора)

(ПІБ)

тел. _____

електронна пошта _____

ЗАЯВА

У зв'язку з _____ рівнем оригінальності кваліфікаційної бакалаврської/магістерської роботи кількістю _____ символів, за результатами першої перевірки та подальшого її доопрацювання. (Підтвердження кількості символів у Звіті подібності – Додається)

Прошу дозволити повторну перевірку за допомогою програми StrikePlagiarism відділом науки та інновацій, та компенсувати Університету вартість попередньої перевірки, відповідно до п.8.2.1. «Положення про академічну доброчесність у Державному університеті економіки і технологій» затвердженого Вченою радою університету.

Дата

Підпис

Зав. кафедри

_____ ПІБ
підпис

Бухгалтерія
Вартість перевірки компенсовано.

Дата _____
_____ ПІБ
підпис

Історія документа

Дата події	Назва події
26.01.2023	Протокол ВР від 26.01.2023 р. № 8, наказ від 26.01.2023 р. №19
27.03.2025	Протокол ВР від 27.03.2025 р. №11, наказ від 27.03.2025 р. №62
26.06.2025	Протокол ВР від 26.06.2025 р. №15, наказ від 26.06.2025 р. №141
21.11.2025	Протокол ВР від 21.11.2025 р. №5, наказ від 21.11.2025 р. №250