

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДЕРЖАВНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТЕХНОЛОГІЙ**

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ
АКАДЕМІЧНИХ ТЕКСТІВ
НА НАЯВНІСТЬ ТЕКСТОВИХ ЗАПОЗИЧЕНЬ
У ДЕРЖАВНОМУ УНІВЕРСИТЕТІ
ЕКОНОМІКИ І ТЕХНОЛОГІЙ
(нова редакція)**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою Державного університету
економіки і технологій
протокол від 26.06.2025 р. №15

Голова Вченої ради Державного
університету економіки і технологій
 А. ШАЙКАН

Введено в дію наказом
від 26.06.2025 р. №141

Кривий Ріг
2025

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про порядок перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень у Державному університеті економіки і технологій розроблено на основі Законів України «Про вищу освіту» від 01.07.2014 р. №2 1556-УП, «Про освіту», Закону України «Про авторське право і суміжні права» №3792-12 від 05.12.2012 р., Рекомендацій щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо), Порядку здійснення перевірки навчальних і наукових робіт на дотримання вимог академічної доброчесності, Статуту Державного університету економіки і технологій, Положення про організацію освітнього процесу у Державному університеті економіки і технологій, та іншими законодавчими актами України.

1.2. Положення про порядок перевірки академічних текстів на наявність текстових запозичень (далі – Положення) визначає процедуру проведення перевірки системою StrikePlagiarism робіт, визначених у п. 3 порядку здійснення перевірки навчальних і наукових робіт на дотримання вимог академічної доброчесності у Державному університеті економіки і технологій.

1.3. Технічним адміністратором та координатором використання системи StrikePlagiarism у Державному університеті економіки і технологій виступає відділ науки та інновацій Державного університету економіки і технологій.

1.4. Завданням системи StrikePlagiarism є визначення ступеня подібності академічного тексту до текстів документів, що містяться у внутрішніх базах системи StrikePlagiarism, Державного університету економіки і технологій та в Інтернеті. Система надає інформацію, що дозволяє провести незалежну оцінку по відношенню до коректності запозичень, знайдених в проаналізованому тексті документа. Роботи, для яких виявлено високий або низький відсоток подібності, не можуть бути кваліфіковані як такі, що містять або не містять плагіат. Остаточне рішення щодо наявності у роботі ідей та наукових результатів, які отримані іншими авторами, та відтворення опублікованих текстів інших авторів без відповідного посилання приймається відповідними структурними підрозділами Університету. При прийнятті рішення щодо припустимої кількості текстових запозичень, за умови належного їх цитування, враховується специфіка роботи (галузь знань, спеціальність) та вид роботи (стаття, дисертація, кваліфікаційна робота тощо).

2. ПОРЯДОК ПЕРЕВІРКИ

2.1. Відповідальною особою подається до Відділу науки та інновацій Державного університету економіки і технологій архів (.rar) робіт на перевірку і файл із відомостями про надані роботи на перевірку встановленого зразка (Додаток 1)

2.2. Архів разом із відомостями про надані роботи надсилається на електронну пошту Відділу науки та інновацій Університету (csi@duet.edu.ua) або надається на електронному носії.

Документ і службова записка із відомостями про роботи, які плануються перевірити, за підписом керівника структурного підрозділу надаються до Відділу науки та інновацій згідно графіку, який узгоджується та затверджується заздалегідь. В архіві мають бути зашифровані наукові роботи на перевірку в форматі Portable Document Format (PDF). Наукові роботи не мають містити відомості про автора.

2.3. Перевірка робіт здійснюється в термін не більше 3 календарних робочих днів. Результат перевірки - звіти подібності - в електронному вигляді передаються відповідальним особам.

За результатами перевірки роботи відповідальні особи отримують Звіт подібності. Система надає інформацію, яка дозволяє провести незалежну оцінку запозичень, знайдених у перевіреному документі. Метою системи є не декларувати, чи текст був написаний автором самостійно чи ні, а надати необхідні дані для формування думки щодо його оригінальності. Таким чином, звіт подібності повинен завжди перевірятися **компетентною особою**.

Зокрема, документ не повинен оцінюватися виключно за відсотками коефіцієнтів подібності.

Інтерпретація показників Звіту подібності системи StrikePlagiarism

1. Функціональні можливості звіту подібності

- генерує коефіцієнти подібності, які визначають відсоток запозичень, знайдених в налізованому документі;
- виділяє схожі фрагменти знайдені у різних базах даних;
- містить 10 найдовших виявлених у документі запозичень у вигляді списку найдовших фрагментів;
- виділяє запозичення, виявлені в документі, відповідно до джерел подібності та порівняльних баз даних, в яких вони були знайдені:

✓ **База даних RefBooks** – база даних наукових робіт і публікацій, створена компанією Plagiat.pl. Вона складається з 35 мільйонів текстів на різних мовах з наукових баз даних, журналів і агрегатів, таких як Arvix.org (публікації з фізики, математики, інформатики, біології, фінансів, статистики, тощо), Paperity.com (більше 6.500 наукових журналів опублікованих у відкритому доступі). Список журналів: <http://paperity.org/journals/1>) та Termia.pl.

✓ **Інтернет джерела** – це база даних, яка містить тексти з веб-сторінок та файли різних форматів, що знаходяться у відкритому доступі.

- Виділяє запозичення в кожному окремому джерелі;
- Визначає ступінь подібності до кожного джерела через:

✓ кількість слів знайдених в обох текстах;

✓ кількість подібних фрагментів;

✓ відсоткове співвідношення коефіцієнтів подібності з джерелом;

- Навігація дозволяє переміщатися по документу, здійснювати швидкий пошук;
- Коефіцієнти подібності перераховуються при прийнятті окремого фрагменту або цілого джерела. Нове значення коефіцієнтів подібності відображаються в звіті червоним кольором, старе значення - сірим;
- Виявлення текстових маніпуляцій може бути внаслідок форматування тексту або вказувати на спробу приховати запозичення; (система іноді реагує на погано сконвертований текст як на спробу маніпуляції! Система відображає зміни в структурі фрази у вигляді Парафрази, але необхідно пам'ятати, що цей параметр не завжди свідчить про маніпуляцію, в окремих випадках він відображає законне бажання і право автора на перефразування тексту. Однак, якщо автор, використовуючи чужий авторський і творчий текст, не додав посилання на автора, перефразовавши його, то в даному випадку маніпулює текстом).
- Вказує довжину документу в словах і символах, а також довжину, встановлену для КП2 (стандартно - 25 слів).

2. Коефіцієнти подібності

Визначають, який відсоток тексту по відношенню до загального обсягу тексту було знайдено в різних джерелах.

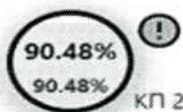
Обсяг знайдених подібностей

Зверніть увагу: що високі значення коефіцієнта не автоматично означають плагіат. Звіт має аналізувати компетентна / уповноважена особа.



25

Довжина фрази для
коефіцієнта подібності 2



441

Кількість слів



3332

Кількість символів

1. Значення коефіцієнта подібності 1 (КП1) визначає, яка частина документів містить фразу 8 слів або більше, знайдену в базі, яка доступна клієнту.

2. Значення коефіцієнта подібності 2 (КП2) (додатковий) визначає, яка частина документів містить фразу з 25 слів або більше знайдених у базах, доступних клієнту.

3. Коефіцієнт цитування (додатковий) – вказує на .обсяг тексту, знайдений між лапками.

Система буде визначати тільки ті лапки, які правильно оформлені. Система не виключає цитати з інших коефіцієнтів. Коефіцієнт цитування є допоміжним механізмом при оцінці робіт. Однак, експерти, що оцінюють роботу, повинні пам'ятати, що система не аналізує законність використання фрагментів. Якщо будь-яка цитата виключена з КП, вона повинна бути прийнята експертом.

3. Можливі текстові маніпуляції

→ Звіт містить попередження про можливі спроби уникнути виявлення запозичених фраз через текстові маніпуляції.

→ Інтерактивний звіт дозволяє переміщатися по тексту, який містить маніпуляції, для цього використовуйте стрілки біля кожного типу маніпуляцій.

Перелік можливих спроб маніпуляцій з текстом			
У цьому розділі ви знайдете інформацію щодо текстових спотворень. Ці спотворення в тексті можуть говорити про МОЖЛИВІ маніпуляції в тексті. Спотворення в тексті можуть мати навмисний характер, але частіше характер технічних помилок при конвертації документа та його збереженні, тому ми рекомендуємо вам підходити до аналізу цього модуля відповідально. У разі виникнення запитань, просимо звертатися до нашої служби підтримки.			
Заміна букв	В	0	^ v
Інтервали	A-	0	^ v
Мікропробіли		20	^ v
Білі знаки	0	0	^ v
Парафрази (SmartMarks)	a	0	^ v

Типи можливих маніпуляції з текстом:

→ **Заміна букв** – символи з інших алфавітів можуть імітувати букви алфавіту, які характерні для мови, якою написаний документ. Наприклад літери “a”, “o”, “e” з латинського алфавіту можуть бути замінені на “a”, “o”, “e” з кирилиці. Система розпізнає наявність зміненого коду, виправляє текст і розпочинає пошук подібностей, після завершення аналізу додає маніпуляцію в звіт подібності.

Приклад тексту в MS Word:

• дослідження попиту на окремі спеціальності на ринку працевлаштування і сприяння працевлаштуванню випускників.

Цей самий текст в звіті подібності:

мистецтва і культури; 10. дослідження попиту на окремі спеціальності на ринку працевлаштування і сприяння працевлаштуванню випускників.

Інтервали – збільшені відстані між буквами можуть імітувати пробіли, через що слова в тексті з'єднуються. Так як система веде пошук по чіткій комбінації слів, якщо змінити або розірвати комбінацію це може призвести до труднощів у виявленні подібності.

1. Провадження на високому рівні освітньої діяльності, яка забезпечує здобуття особами вищої освіти відповідного ступеня за обраними ними спеціальностями; 2. для університетів, академій, інститутів - провадження наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу, підготовки наукових кадрів вищої кваліфікації і використання

Мікропробіли – прогалини нульової довжини між буквами або словами також можуть привести до неправильного розподілу слів в аналізованому тексті.

включаючи комп'ютерні програми бази даних, фільми, фотографії, скульптури, архітектурні проекти, рекламні проспекти, картини, технічні креслення. Авторські права – це набір суб'єктивних виключних прав, які дозволяють авторам літературних, мистецьких та наукових творів отримати соціальні блага від результатів своєї творчої діяльності.

Білі знаки – символи з білим кольором шрифту можуть замінювати прогалини, викликаючи з'єднання слів в аналізованому тексті (в звіті колір білих символів замінений на темно-червоний, щоб зробити їх видимими).

відповідальності, здорового способу життя, вміння вільно мислити та самоорганізовуватися в сучасних умовах; 5. забезпечення інноваційного, органічного, послідовного, інтегрованого освітнього процесу, освітньої, наукової та інноваційної діяльності; 6. створення необхідних умов для реалізації учасниками освітнього процесу їхніх здібностей і талантів; 7. примноження і збереження моральних, наукових, культурних цінностей та досягнень держави;

Парафрази (SmartMarks) – Позначення схожих фрагментів, які не є ідентичними, але найімовірніше, були навмисні змінені автором. Перефразування, спроба приховати джерело запозичення, змінюючи місцями слова, додаючи синоніми також ідентифікується системою як спроба обійти механізм пошуку подібності.

Тому такі фрази система підкреслює і при наведенні курсору на цю фразу система показує як фраза виглядала в оригіналі

- провадження наукової діяльності шляхом проведення наукових досліджень і забезпечення творчої діяльності учасників освітнього процесу; забезпеченні економічного розвитку держави через ції і використання отриманих результатів в освітньому процесі; 3. участь у забезпеченні суспільного та економічного розвитку держави через формування людського капіталу;

4. Список джерел

- Список джерел у звіті подібності дозволяє експерту провести швидкий аналіз по всіх базах даних і виявити, які фрагменти були знайдені;
- Процентне значення для конкретного запису в списку вказує, яка частина аналізованих документів ідентична вказаному джерелу.

з бази даних RefBooks (0.23 %)			
Всі фрагменти знаходяться в базі даних RefBooks, яка містить більше 32 мільйонів наукових публікацій.			
ПОРЯДКОВИЙ НОМЕР	ЗАГОЛОВОК	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)	ВИДАЛИТИ ВСІ ПОЗНАЧКИ
джерело: Paperity			
1	When Women's Silence Is Reasonable: Reforming the Faragher/Ellerth Defense in the #MeToo Era Elizabeth C. Rotter;	22 (2)	0.13 %
2	Copyright in the functioning of the Internet Г. М. Черняк, О. О. Одінцова;	10 (2)	0.06 %
3	TOPICAL ISSUES OF LEGAL PROTECTION OF TELECASTS AND TELEVISION PROGRAMS AS INTELLECTUAL PROPERTY Zaitseva Anastasia,	7 (1)	0.04 %

● Подібності за списком джерел:

- ✓ Список з 10 найдовших фраз, які були знайдені в системі у BCIX базах даних;
- ✓ Список подібних фрагментів знайдених у базі даних RefBook (RefBooks - це база наукових робіт Plagiat.pl, що містить мільйони дисертацій, публікацій, студентських робіт, наукових журналів і інших типів робіт на більш ніж 30 мовах. У цю базу входять документи, що публікуються також в Scopus, Web of Science, Springer, EBSCO і т.д.);
- ✓ Ідентичні фрагменти, знайдені в базі даних УКРНТИ
- ✓ Перелік ідентичних фрагментів, знайдених у Базі нормативно-правових актів;
- ✓ Список подібних фрагментів знайдених в мережі Інтернет.

Подібності за списком джерел ^

Прокручуйте список та аналізуйте, особливо, фрагменти, які перевищують КП 2 (позначено жирним шрифтом). Скористайтеся посиланням "Позначити фрагмент" та перегляньте, чи є вони короткими фразами, розкиданими в документі (випадкові схожості), численними короткими фразами поруч з іншими (мозаїчний плагіат) або великими фрагментами без зазначення джерела (прямий плагіат).

+	10 найдовших фраз	Колір тексту
+	з бази даних RefBooks (0.07 %)	
+	з бази даних УкрІНТЕІ (0.26 %)	
+	з бази юридичних актів (0.00 %)	
+	з Інтернету (7.97 %)	

● Відсоткове значення поруч з кожним джерелом в проаналізованому тексті вказує, яка його частина знайдена, як подібна.

● Звіт відображає також список використаних джерел з інтернету у вигляді URL, які були введені користувачем під час завантаження документа для того, щоб система ігнорувала їх під час пошуку збігів:

ДЖЕРЕЛО URL	КІЛЬКІСТЬ ІДЕНТИЧНИХ СЛІВ (ФРАГМЕНТІВ)
http://dspace.wunu.edu.ua/bitstream/316497/35387/1/%D0%B4%D0%B8%D1%81..pdf	201 (7)
https://thelib.info/literatura/2823392-ob-lekti-yaki-ne-pidpadajut-pid-zahist-avtorskogo-prava/	98 (1)
https://student.zoomru.ru/gospravo/yakij-termn-ohoroni-nemajnovih-ta/279037.3271792.s1.html	86 (2)
Пропущені в процесі перевірки веб-сторінки	
https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BF%E	
https://support.google.com/legal/answer/3463239?hl=uk	
https://wiki.legalaid.gov.ua/index.php/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B5_%D0%BF%E	

Попередній перегляд в інтернеті

Фрагменти, що знайдені в інтернет-джерелі, натиснувши на посилання джерела система відкриє попередній перегляд інтернет сторінки у лівій стороні звіту подібності. Схожі фрагменти будуть підсвічені в жовтий фон для виділення тексту який подібний до аналізованого. Цей інструмент створений для полегшення процесу оцінювання, система виділить і позначить всі подібні фрагменти в цьому джерелі.

Зміст звіту подібності

Фрагменти, ідентифіковані, як подібні, відмічені у звіті подібності різними кольорами у відповідності до встановленого порядку. Кольори, які відображаються у змісті звіту подібності, означають:

1. **Зелений** – подібні фрагменти були знайдені в відкритих інтернет джерелах;
2. **Синій** – всі фрагменти з одного джерела подібності, кожний фрагмент який є зеленим, червоним, оранжевим змінюється на синій коли користувач натискає на дане джерело;
3. **Оранжевий** – подібні фрагменти були знайдені в базі даних RefBooks;
4. **Жовтий фон**– символи, ідентифіковані системою як такі, що належать до інших алфавітів, ніж той, яким написано документ.
5. **Фіолетовий фон**– текст, який взятий в лапки.

В звіті ви можете помітити різні відтінки зеленого і червоного кольору. Вони використовуються для того, щоб розрізнити фрагменти, знайдені в різних джерелах чи в одному і тому ж джерелі, але знаходяться в різних місцях в змісті джерела.

7. Інтерпретація звіту подібності

Щоб правильно інтерпретувати Інтерактивний звіт подібності, переконайтесь, що всі наступні кроки враховані:

- Пам'ятайте, що значення коефіцієнтів подібності не відображає плагіат. Подібні фрагменти автоматично не вважаються плагіатом.
- Деякі фрагменти тексту не можуть розглядатись як об'єкт авторського права.
- Деякі установи встановлюють порогове значення коефіцієнтів подібності для наукових та студентських робіт. Ми вважаємо, що порогове значення має сенс лише для есе чи курсових робіт, для наукових робіт вони не ефективні, оскільки не відображаються плагіат в роботі автора.
- В деяких випадках експерт приймає фрагменти як самоцитування, хоча для наукових робіт прийняття самоцитат не має особливого значення, так як зменшення значення КП не говорить про зменшення плагіату в роботі.
- Відповідальна особа має звернути увагу на кожен подібний фрагмент, чи є він предметом авторського права і чи потребує оформлення у вигляді цитати або додавання виноски на автора, а також квадратної дужки. Якщо робота оформлена неправильно, експерт зобов'язаний залишити коментар і повернути роботу на виправлення.

8. Основна інформація про тлумачення звіту подібності

Strikeplagiarism.com – це інструмент для перевірки оригінальності документів. Її метою є визначення точної пропорції можливих подібностей перевіреного тексту у порівнянні зі змістом баз даних і Інтернету.

Система надає інформацію, яка дозволяє провести незалежну оцінку запозичень, знайдених у перевіреному документі. Метою системи є не декларувати, чи текст був написаний автором самостійно чи ні, а надати необхідні дані для формування думки щодо його оригінальності. Таким чином, **звіт подібності повинен завжди перевірятися компетентною особою. Зокрема, документ не повинен оцінюватися виключно за відсотками коефіцієнтів подібності.**

Strikeplagiarism.com не визначає, який документ був створений перший - той, який аналізується системою, або той, який визначений як джерело подібності. Користувач не може визначати, який з документів є оригіналом, а який скопійований, виключно на підставі

звіту подібності. Цей висновок може бути результатом лише детального аналізу обох документів.

2.4. Роботи, які мають низький рівень оригінальності тексту повертаються на доопрацювання. Після чого, за поданням відповідальної особи, відправляються на повторну перевірку, яка здійснюється в термін не більше 3 календарних робочих днів. Повторна перевірка здійснюється Відділом науки та інновацій за умов надання відповідної заяви автора (Додаток 2) на повторну перевірку за підписами ректора та бухгалтерії Державного університету економіки і технологій.

2.5. Роботи, надані без дотримання вимог щодо подання, не приймаються до перевірки.

3. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

3.1. Це Положення затверджується вченою радою університету та набирає чинності з дати введення його в дію наказом ректора університету.

3.2. Зміни та доповнення до цього положення розглядаються і затверджуються вченою радою університету та вводяться в дію наказом ректора.

ПОГОДЖЕНО: на засіданні науково-методичної ради 17.06.2025 року (протокол № 12)

Голова науково-методичної ради,
перший проректор

В. ОРЛОВ

Голова науково-технічної ради,
проректор з науково-педагогічної роботи та міжнародних зв'язків

С. ГУШКО

Начальник відділу науки та інновацій

Н. РИЦКО

Начальник юридичного відділу

О. СЛІСАРЕНКО

Інститут / факультет _____

Кафедра _____

Вид наукової роботи (МДР, кваліфікаційна робота, курсова робота, підручник, стаття)	Кількість сторінок роботи	Шифр

Зав. кафедрою _____

(підпис)

ПІБ

В.о. ректора
Державного університету
економіки і технологій
Андрію ШАЙКАНУ
Студента групи (Автора)

(ПІБ)

тел. _____
електронна пошта _____

ЗАЯВА

У зв'язку з _____ рівнем оригінальності кваліфікаційної бакалаврської/магістерської роботи кількістю _____ символів, за результатами першої перевірки та подальшого її доопрацювання. (Підтвердження кількості символів у Звіті подібності – Додається)

Прошу дозволити повторну перевірку за допомогою програми StrikePlagiarism відділом науки та інновацій, та компенсувати Університету вартість першої перевірки, відповідно до п.8.2.1. «Положення про академічну доброчесність у Державному університеті економіки і технологій» затвердженого Вченою радою ДУЕТ.

Дата

Підпис.

Зав.кафедрою

_____ ПІБ

Бухгалтерія

Вартість першої перевірки компенсовано.

Дата _____

_____ ПІБ

Історія документа

Дата події	Назва події
26.01.2023	Протокол ВР від 26.01.2023 р. № 8, наказ від 26.01.2023 р. №19
27.03.2025	Протокол ВР від 27.03.2025 р. №11, наказ від 27.03.2025 р. №62
26.06.2025	Протокол ВР від 26.06.2025 р. №15, наказ від 26.06.2025 р. №141