

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти

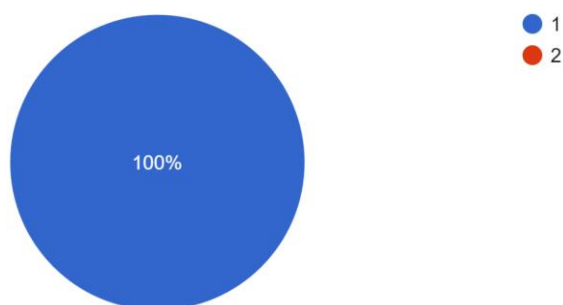
У травні 2026 року в Державному університеті економіки і технологій проведено моніторинг якості освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» другого (магістерського) рівня вищої освіти шляхом опитування здобувачів вищої освіти.

Метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю освітньої програми, її змістом, організацією освітнього процесу, відповідністю сучасним тенденціям розвитку сфери публічного управління, а також отримання пропозицій щодо подальшого вдосконалення освітньої програми. В опитуванні взяли участь 8 здобувачів вищої освіти, що дало змогу здійснити аналіз їхньої оцінки якості реалізації освітньої програми та визначити напрями її подальшого розвитку.

Узагальнення результатів опитування, представлених у вигляді статистичних даних та відкритих відповідей респондентів, дало змогу здійснити аналіз рівня задоволеності здобувачів якістю освітньої програми, визначити її сильні сторони, окреслити напрями подальшого розвитку та сформулювати рекомендації щодо вдосконалення освітнього процесу.

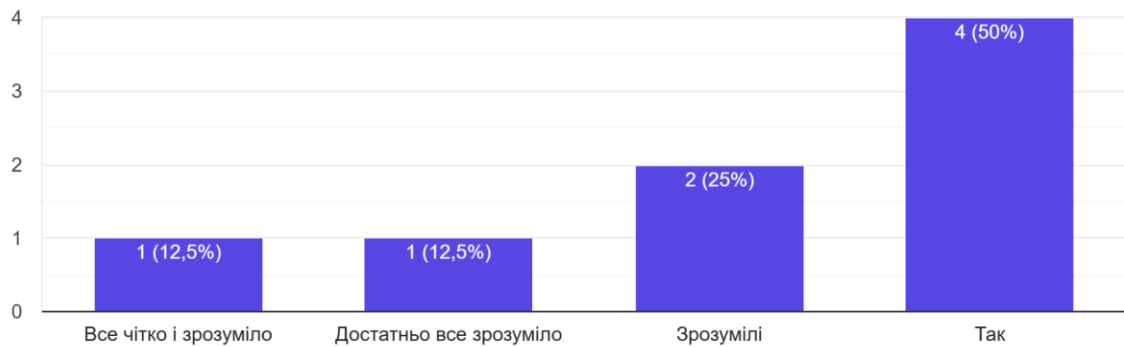
На якому курсі Ви зараз здобуваєте освіту?

8 відповідей



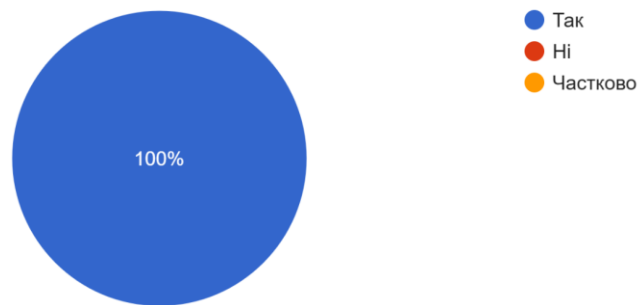
Чи зрозумілі Вам цілі освітньої програми? Якщо ні, що саме здається не зрозумілим або потребує додаткового пояснення?

8 відповідей



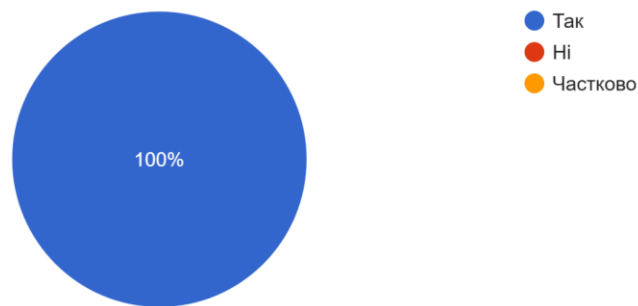
Чи вважаєте ви, що програма достатньо адаптована до сучасних тенденцій у вашій галузі?

8 відповідей



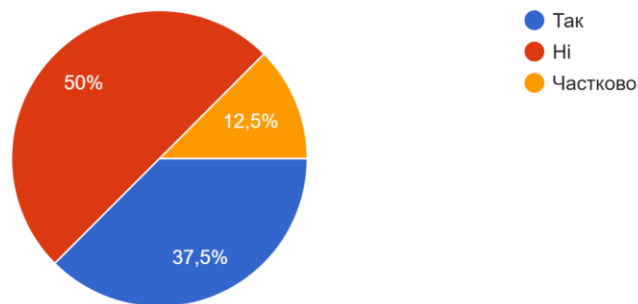
Чи навчання за цією програмою дає вам необхідні знання та навички для успіху у вашій професійній сфері?

8 відповідей



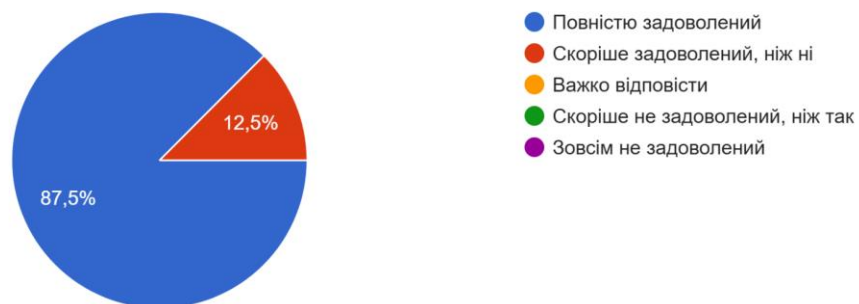
Чи вважаєте ви за потрібне додати до програми більше освітніх компонентів, спрямованих на розвиток soft skills (наприклад, комунікація, робота в команді, критичне мислення, тощо)?

8 відповідей



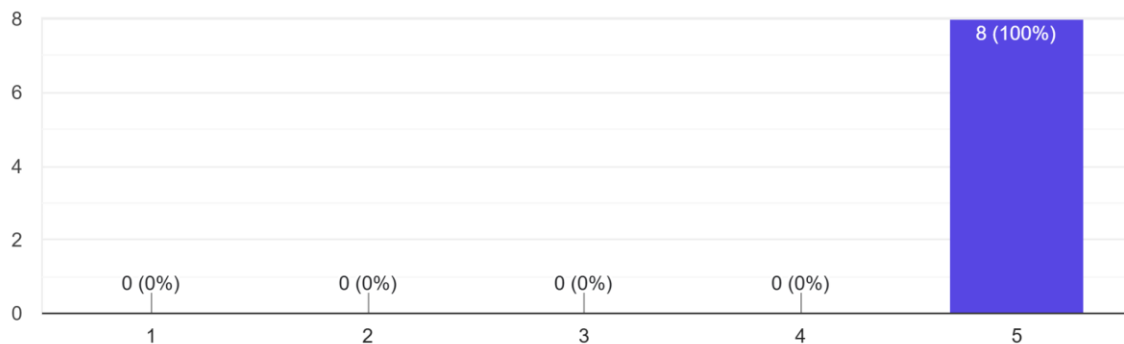
Наскільки ви задоволені якістю освітньої програми в цілому?

8 відповідей



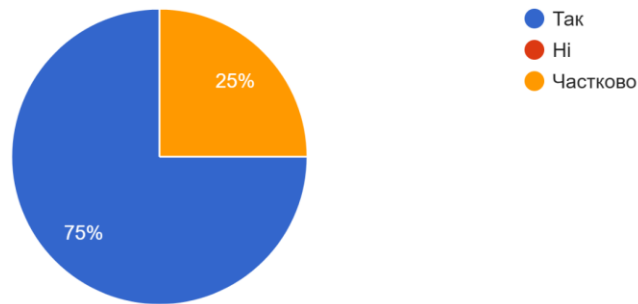
Наскільки, на вашу думку, освітня програма відповідає вашим очікуванням та професійним потребам?

8 відповідей



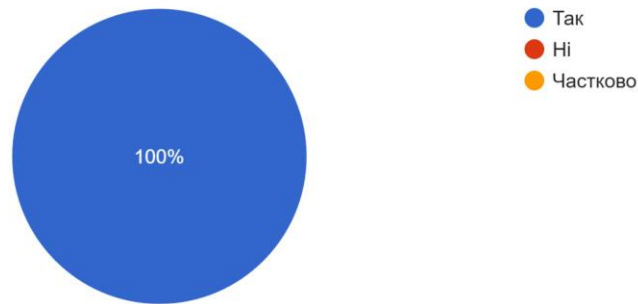
Чи плануєте Ви в майбутньому працювати за здобутою кваліфікацією?

8 відповідей



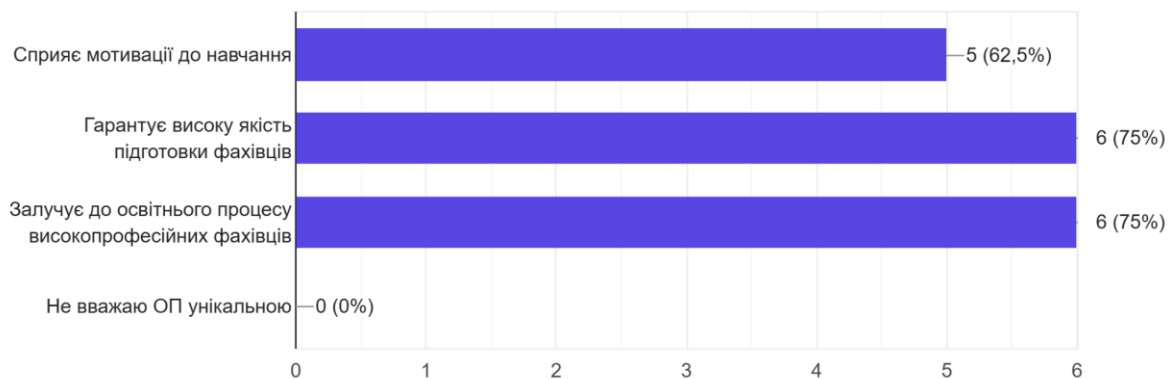
Чи була, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення освітніх компонентів?

8 відповідей



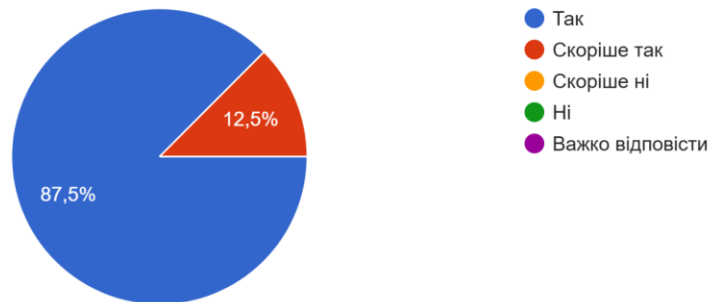
В чому полягає унікальність освітньої програми?

8 відповідей



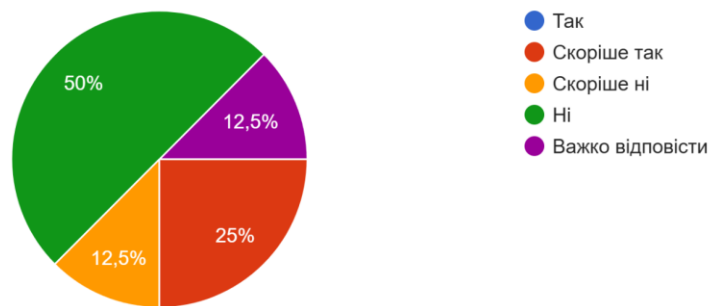
Чи раціонально було розподілено освітні компоненти час вивчення освітньо-професійної програми?

8 відповідей



Чи спостерігається дублювання змісту освітніх компонентів у структурі освітньо-професійної програми?

8 відповідей



Які конкретні зміни або доповнення ви б запропонували для програми, щоб вона краще відповідала сучасним вимогам ринку праці?

Більше застосовувати теорію на практиці (розв'язання практичних ситуацій)

Ніяких

Ніякі

Програма гарно наповнена освітніми компонентами, які відповідають сучасним вимогам ринку праці

Доповнень немає

Які аспекти освітньої програми, на вашу думку, потребують удосконалення?

Практикоорієнтованість, більше орієнтувати навчання майбутній інструментарій

Ніякі

Всі добре підготовлені

Відповідає сучасним вимогам

На мою думку усі програми розроблені таким чином, щоб було комфортно отримувати нові знання здобувачеві освіти та викладачу викладати матеріал, змістовно, та про складні речі - простими словами

Як ви оцінюєте відповідність між поставленими цілями програми та вашими очікуваннями від освіти? Які є розбіжності?

Так, є розбіжності. Суттєва розбіжність між ціллю підготовки стратегів та реальним навчальним процесом, який перевантажений теорією замість надання реальних інструментів роботи з держреєстрами та антикорупційними сервісами.

Все добре

Програма повністю відповідає здобуванню необхідних професійних навичок

В цілому я оцінюю відповідність між поставленими цілями програми та своїми очікуваннями як частково узгоджену. Програма дає структуроване розуміння теоретичних підходів і розширює професійний кругозір, що відповідає моєму запиту на систематизацію знань.

Розбіжності відсутні. Сподобалось, що викладачі мають практичний досвід роботи у відповідній галузі. Вони надають практичні поради, діляться своїми навичками

Добре

Аналіз результатів опитування

Результати опитування свідчать про **високий рівень задоволеності** здобувачів якістю реалізації освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

Усі респонденти (**100 %**) підтвердили, що освітня програма відповідає сучасним тенденціям розвитку сфери публічного управління, а також забезпечує формування

необхідних знань і професійних компетентностей для майбутньої діяльності. Крім того, всі опитані позитивно оцінили відповідність освітньої програми власним очікуванням, поставивши **5 балів із 5**, що свідчить про високий рівень її якості та відповідність професійним потребам здобувачів.

Позитивно оцінено рівень поінформованості здобувачів щодо цілей освітньої програми. **50 %** респондентів зазначили, що цілі програми є повністю зрозумілими, **25 %** — що вони зрозумілі, ще по **12,5 %** відповіли «все чітко і зрозуміло» та «достатньо все зрозуміло». Таким чином, жоден із респондентів не повідомив про нерозуміння цілей програми або потребу в додаткових роз'ясненнях.

Здобувачі загалом позитивно оцінюють структуру освітньої програми. **100 %** респондентів підтвердили логічність послідовності вивчення освітніх компонентів, а **87,5 %** вважають раціональним їх розподіл протягом навчання. Ще **12,5 %** обрали відповідь «скоріше так», що також свідчить про позитивне сприйняття структури освітньої програми.

Високою є загальна оцінка якості освітньої програми. **87,5 %** здобувачів повністю задоволені якістю освітньої програми, ще **12,5 %** — скоріше задоволені, ніж ні. Негативні оцінки відсутні. Це свідчить про високий рівень задоволеності організацією освітнього процесу та змістом підготовки.

Результати опитування також підтверджують достатній рівень професійної мотивації. **75 %** респондентів планують працювати за здобутою кваліфікацією, ще **25 %** відповіли «частково». Це свідчить про високий рівень довіри здобувачів до професійної цінності освітньої програми.

Окремої уваги заслуговують результати оцінювання унікальності освітньої програми. **75 %** респондентів відзначили високу якість підготовки фахівців та залучення до освітнього процесу висококваліфікованих практиків, а **62,5 %** вважають, що програма мотивує до навчання. При цьому жоден зі здобувачів не зазначив, що не вбачає унікальності освітньої програми, що підтверджує її конкурентні переваги.

Разом із тим результати окремих питань окреслюють напрями подальшого розвитку. Так, **50 %** респондентів не вбачають дублювання змісту освітніх компонентів, однак **25 %** схиляються до думки, що окремі елементи можуть частково дублюватися, ще **12,5 %** відповіли «скоріше ні», а **12,5 %** не змогли визначитися. Крім того, **50 %** здобувачів не підтримують необхідність розширення освітніх компонентів, спрямованих на розвиток soft skills, тоді як **37,5 %** вважають це доцільним, а **12,5 %** підтримують таку ідею частково. Отримані результати свідчать про загалом позитивне сприйняття структури освітньої програми, водночас окремі аспекти можуть бути предметом подальшого аналізу під час її перегляду.

Сильні сторони освітньої програми

За результатами опитування до сильних сторін освітньої програми належать:

- ✓ актуальність змісту освітньої програми;
- ✓ відповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку сфери публічного управління;
- ✓ високий рівень задоволеності якістю освітньої програми;
- ✓ повна відповідність освітньої програми професійним очікуванням здобувачів;
- ✓ логічна структура та послідовність вивчення освітніх компонентів;
- ✓ висока якість підготовки фахівців;
- ✓ залучення до освітнього процесу висококваліфікованих фахівців-практиків;
- ✓ мотиваційний потенціал освітньої програми.

Аналіз відкритих відповідей

Аналіз відкритих відповідей свідчить, що більшість здобувачів позитивно оцінює зміст і якість реалізації освітньої програми. Респонденти зазначили, що освітня програма відповідає сучасним вимогам ринку праці, містить актуальні освітні компоненти та забезпечує комфортні умови для здобуття професійних знань. Частина опитаних повідомила про відсутність пропозицій щодо її вдосконалення.

Водночас окремі здобувачі запропонували посилити практикоорієнтованість навчання шляхом ширшого використання практичних ситуацій, розвитку навичок роботи з державними реєстрами, антикорупційними сервісами та іншими сучасними цифровими інструментами публічного управління. Також висловлено пропозиції щодо більшої орієнтації освітнього процесу на формування практичних професійних навичок.

Висновки

Результати моніторингу свідчать, що освітньо-професійна програма «**Публічне управління та адміністрування**» другого (магістерського) рівня вищої освіти загалом позитивно оцінюється здобувачами та відповідає їхнім освітнім і професійним очікуванням.

Найвищі оцінки отримали відповідність освітньої програми сучасним тенденціям розвитку сфери публічного управління, якість підготовки фахівців, логічність структури освітніх компонентів, залучення до освітнього процесу практиків та загальний рівень задоволеності навчанням.

Водночас результати опитування засвідчили доцільність подальшого розвитку практикоорієнтованої складової освітньої програми, розширення використання сучасних цифрових інструментів публічного управління та посилення прикладної підготовки здобувачів.

За результатами моніторингу рекомендовано

- ✓ продовжити практику регулярного моніторингу якості освітньої програми із залученням здобувачів вищої освіти;
- ✓ підтримувати актуальність змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій розвитку сфери публічного управління;
- ✓ розширити практикоорієнтовану складову навчання шляхом використання практичних кейсів, моделювання управлінських ситуацій та роботи з цифровими сервісами публічного управління;
- ✓ посилити формування практичних навичок роботи з державними реєстрами, електронними сервісами та антикорупційними інструментами;
- ✓ періодично аналізувати зміст освітніх компонентів з метою запобігання можливому дублюванню навчального матеріалу;
- ✓ врахувати результати опитування та пропозиції здобувачів під час наступного перегляду освітньої програми.

Завідувач Центру менеджменту якості освіти

Ольга ПАТІЄВА