

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня вищої освіти

У травні 2026 року в Державному університеті економіки і технологій проведено моніторинг якості освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня вищої освіти шляхом опитування здобувачів вищої освіти.

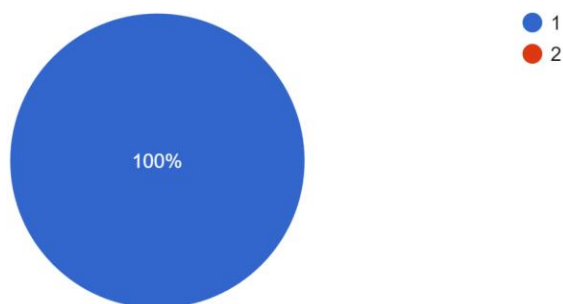
Метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів якістю освітньої програми, змістом освітніх компонентів, організацією освітнього процесу, рівнем практичної підготовки, відповідністю програми сучасним тенденціям розвитку фінансової сфери, банківської діяльності та страхування, а також отримання пропозицій щодо її подальшого вдосконалення.

В опитуванні взяли участь 6 здобувачів вищої освіти, що дало змогу проаналізувати їх оцінку якості реалізації освітньої програми, визначити рівень задоволеності освітнім процесом та узагальнити пропозиції щодо її подальшого розвитку.

Узагальнення результатів опитування, представлених у вигляді статистичних даних та відкритих відповідей респондентів, дало змогу здійснити аналіз рівня задоволеності здобувачів якістю освітньої програми, визначити її сильні сторони, окреслити напрями подальшого розвитку та сформулювати рекомендації щодо вдосконалення освітнього процесу.

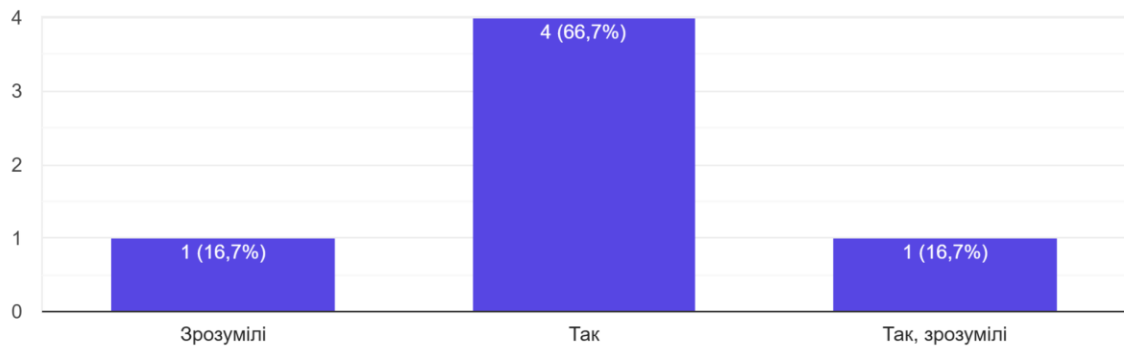
На якому курсі Ви зараз здобуваєте освіту?

6 відповідей



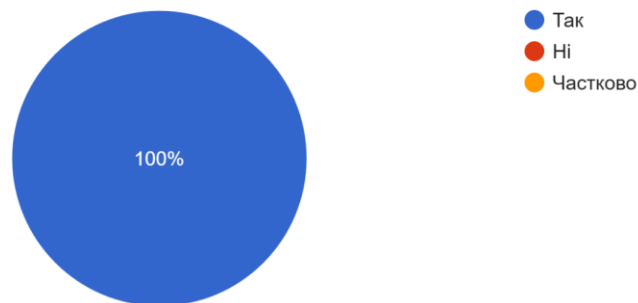
Чи зрозумілі Вам цілі освітньої програми? Якщо ні, що саме здається не зрозумілим або потребує додаткового пояснення?

6 відповідей



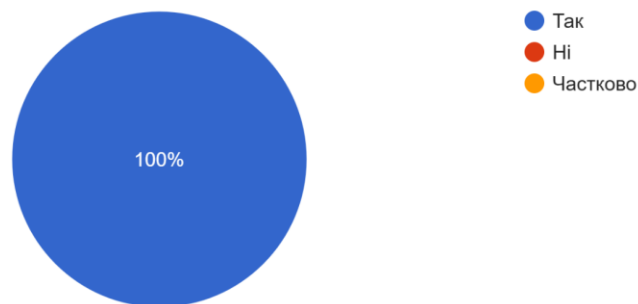
Чи вважаєте ви, що програма достатньо адаптована до сучасних тенденцій у вашій галузі?

6 відповідей



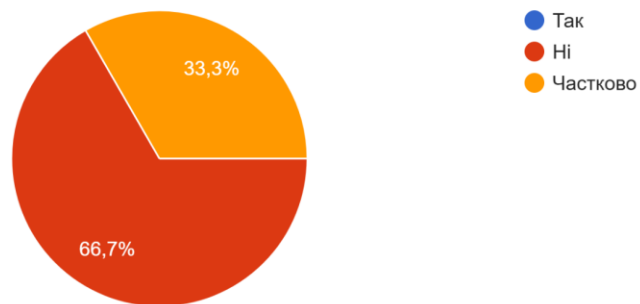
Чи навчання за цією програмою дає вам необхідні знання та навички для успіху у вашій професійній сфері?

6 відповідей



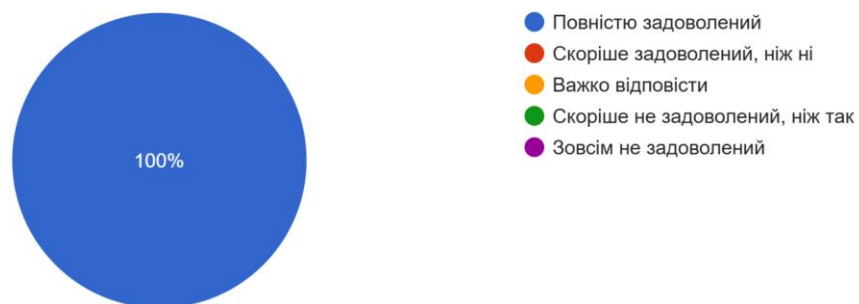
Чи вважаєте ви за потрібне додати до програми більше освітніх компонентів, спрямованих на розвиток soft skills (наприклад, комунікація, робота в команді, критичне мислення, тощо)?

6 відповідей



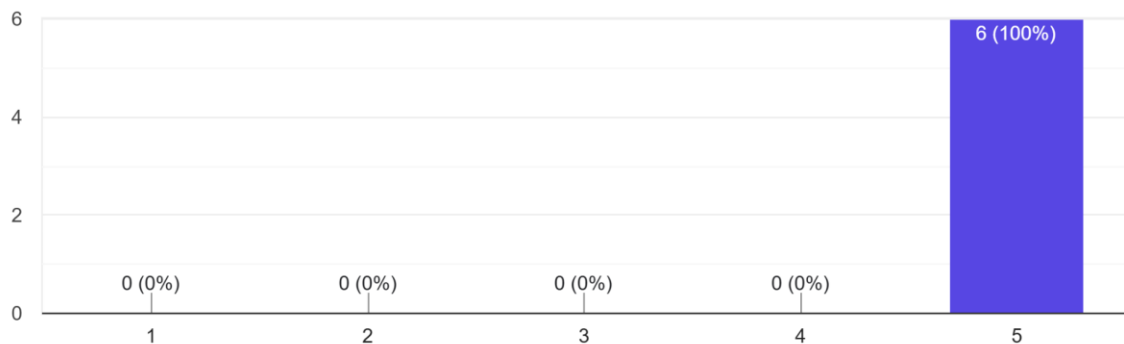
Наскільки ви задоволені якістю освітньої програми в цілому?

6 відповідей



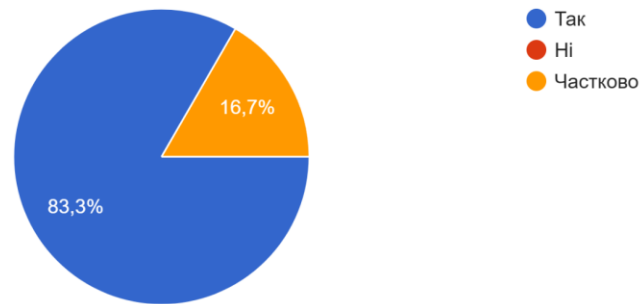
Наскільки, на вашу думку, освітня програма відповідає вашим очікуванням та професійним потребам?

6 відповідей



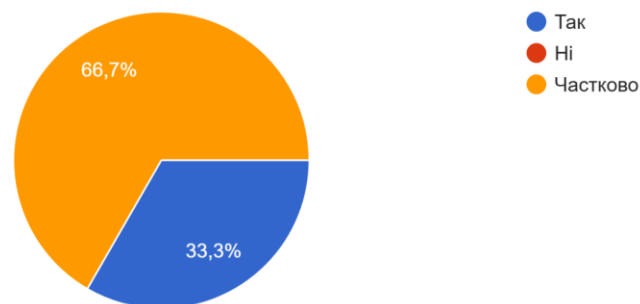
Чи плануєте Ви в майбутньому працювати за здобутою кваліфікацією?

6 відповідей



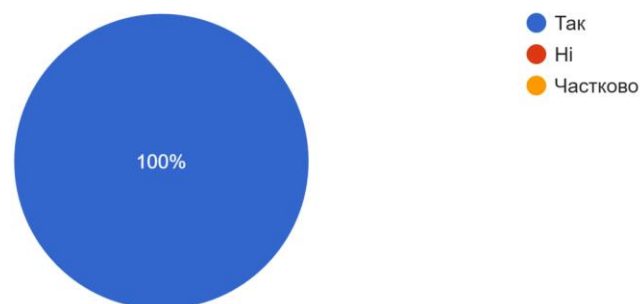
Чи залучається студентське самоврядування до обговорення та внесення пропозицій щодо ОП??

6 відповідей



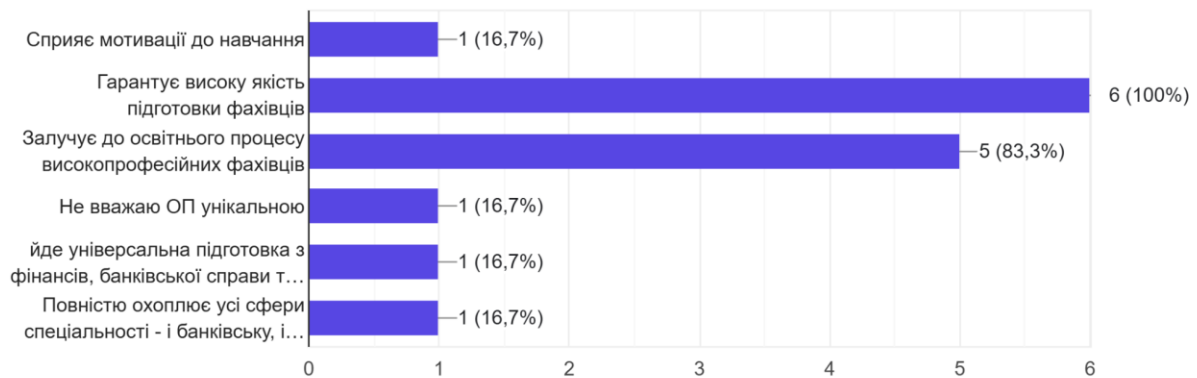
Чи була, на Вашу думку, логічною послідовність вивчення освітніх компонентів?

6 відповідей



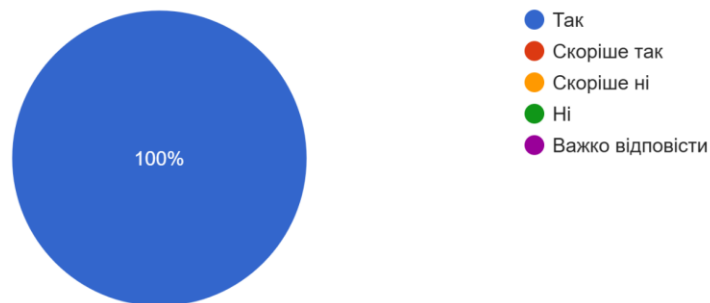
В чому полягає унікальність освітньої програми?

6 відповідей



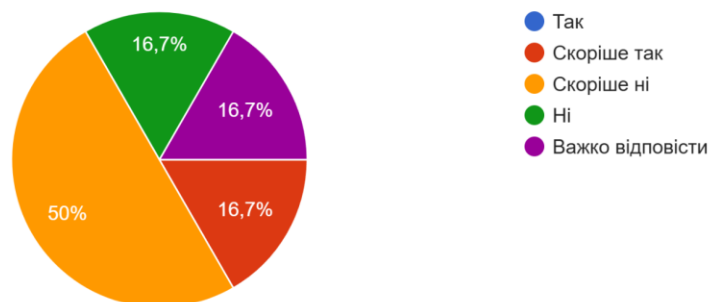
Чи раціонально було розподілено освітні компоненти час вивчення освітньо-професійної програми?

6 відповідей



Чи спостерігається дублювання змісту освітніх компонентів у структурі освітньо-професійної програми?

6 відповідей



Які конкретні зміни або доповнення ви б запропонували для програми, щоб вона краще відповідала сучасним вимогам ринку праці?

Немає

Наразі змін або доповнень програма не потребує, на мою думку

Більше фокусу на фінансовому моделюванні

Які аспекти освітньої програми, на вашу думку, потребують удосконалення?

Наче нічого

Не потребують

Як ви оцінюєте відповідність між поставленими цілями програми та вашими очікуваннями від освіти? Які є розбіжності?

в програмі досягнута оптимальність

Немає

На мою думку, розбіжностей немає.

Аналіз результатів опитування

Результати опитування свідчать про **високий рівень задоволеності** здобувачів якістю реалізації освітньої програми «Фінанси, банківська справа та страхування» другого (магістерського) рівня вищої освіти.

Позитивною є оцінка зрозумілості мети освітньої програми. Усі опитані здобувачі зазначили, що розуміють її цілі та призначення: **66,7 %** обрали відповідь «Так», а решта респондентів надали інші позитивні формулювання, які також підтверджують розуміння мети програми. Це свідчить про належне інформування здобувачів щодо цілей, змісту та очікуваних результатів навчання.

Високо оцінено актуальність освітньої програми: **100 %** респондентів вважають, що вона достатньо адаптована до сучасних тенденцій у фінансовій галузі. Отриманий результат підтверджує відповідність змісту програми сучасним напрямом розвитку фінансів, банківської справи та страхування.

Також **100 %** здобувачів зазначили, що навчання за освітньою програмою забезпечує необхідні знання та навички для успішної професійної діяльності. Це свідчить про належну професійну спрямованість програми та її спроможність забезпечувати формування передбачених компетентностей і результатів навчання.

Оцінюючи потребу в розширенні переліку освітніх компонентів, спрямованих на розвиток soft skills, **66,7 %** респондентів зазначили, що такої потреби немає, а **33,3 %** вважають це доцільним частково. Отже, наявний у програмі рівень формування комунікативних, лідерських, командних та інших універсальних компетентностей загалом задовольняє здобувачів.

Загальна оцінка якості освітньої програми є максимально позитивною: **100 %** опитаних повністю задоволені її якістю. Крім того, усі респонденти оцінили відповідність програми власним очікуванням і професійним потребам на **5 балів із 5**, що підтверджує високий рівень відповідності змісту програми освітнім і професійним запитам здобувачів.

Професійну орієнтованість здобувачів підтверджує те, що **83,3 %** респондентів планують у майбутньому працювати за здобутою кваліфікацією, ще **16,7 %** розглядають таку можливість частково. Негативних відповідей не зафіксовано, що свідчить про усвідомлений вибір спеціальності та зацікавленість здобувачів у професійній реалізації у фінансовій сфері.

Позитивно оцінено логіку побудови освітньої програми. **100 %** респондентів вважають послідовність вивчення освітніх компонентів логічною, а розподіл освітніх компонентів упродовж навчання — раціональним. Це підтверджує структурну узгодженість програми та послідовність формування професійних компетентностей.

Щодо можливого дублювання змісту освітніх компонентів **66,7 %** здобувачів не вбачають або переважно не вбачають такої проблеми: **50 %** обрали відповідь «Скоріше ні», ще **16,7 %** — «Ні». Водночас **16,7 %** відповіли «Скоріше так», а ще **16,7 %** не змогли визначитися. Отримані результати загалом підтверджують змістову узгодженість освітніх компонентів, однак доцільно продовжувати аналіз їх наповнення під час чергового перегляду програми.

До обговорення та внесення пропозицій щодо освітньої програми через студентське самоврядування залучені всі опитані здобувачі: **33,3 %** підтвердили повноцінне залучення, ще **66,7 %** зазначили, що залучаються частково. Це свідчить про функціонування механізмів участі здобувачів у забезпеченні якості освіти та водночас визначає можливість активнішого їх залучення до перегляду програми.

Сильні сторони освітньої програми

За результатами опитування до сильних сторін освітньої програми належать:

- ✓ повна відповідність програми сучасним тенденціям розвитку фінансової галузі;
- ✓ забезпечення необхідних знань і навичок для успішної професійної діяльності;
- ✓ максимальний рівень загальної задоволеності здобувачів якістю програми;
- ✓ повна відповідність програми освітнім і професійним очікуванням респондентів;
- ✓ логічна послідовність вивчення та раціональний розподіл освітніх компонентів;
- ✓ високий рівень професійної мотивації здобувачів;
- ✓ залучення до викладання досвідчених фахівців і практиків.

Основною унікальною характеристикою освітньої програми всі респонденти — **100 %** — визначили **гарантування високої якості підготовки фахівців**. Крім того, **83,3 %** відзначили залучення до освітнього процесу високопрофесійних фахівців. Окремі здобувачі також звернули увагу на спрямованість програми на сучасні методи навчання, можливість глибокого вивчення окремих питань та поєднання економічної і фінансової підготовки.

Аналіз відкритих відповідей

Аналіз відкритих відповідей засвідчив позитивну оцінку здобувачами змісту та реалізації освітньої програми. Переважна більшість респондентів зазначила, що програма не потребує суттєвих змін або доповнень. У відповідях наголошено на

оптимальності програми та відсутності розбіжностей між її цілями й очікуваннями здобувачів.

Окрема пропозиція стосувалася посилення уваги до фінансового моделювання. Такий напрям може бути врахований під час подальшої актуалізації змісту освітніх компонентів з огляду на сучасні потреби фінансового ринку та зростання ролі аналітичних інструментів у професійній діяльності.

Здобувачі також підтвердили відповідність поставлених цілей програми їхнім очікуванням від навчання. У відкритих відповідях зазначено, що суттєві розбіжності відсутні, а в програмі досягнуто оптимального співвідношення її змістових складових.

Висновки

Результати моніторингу свідчать, що освітня програма **«Фінанси, банківська справа та страхування»** другого (магістерського) рівня вищої освіти забезпечує високий рівень задоволеності здобувачів та повною мірою відповідає їхнім освітнім і професійним очікуванням.

Отримані результати підтверджують актуальність змісту, логічність структури й ефективність реалізації освітньої програми. Висловлена здобувачами пропозиція щодо посилення фінансового моделювання може бути врахована під час її подальшого вдосконалення та чергового перегляду.

За результатами моніторингу рекомендовано:

- ✓ Продовжити практику регулярного моніторингу якості освітньої програми із залученням здобувачів вищої освіти.
- ✓ Підтримувати актуальність змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій розвитку фінансів, банківської справи, страхування та потреб ринку праці.
- ✓ Розглянути можливість посилення підготовки здобувачів із фінансового моделювання в межах відповідних освітніх компонентів.
- ✓ Продовжити залучення до освітнього процесу фахівців-практиків і представників професійного середовища.
- ✓ Активізувати участь здобувачів вищої освіти в обговоренні та перегляді освітньої програми, зокрема через органи студентського самоврядування.
- ✓ Під час чергового перегляду освітньої програми проаналізувати зміст освітніх компонентів щодо можливого часткового дублювання навчального матеріалу.
- ✓ Урахувати пропозиції здобувачів під час подальшого вдосконалення освітньої програми.

Завідувач Центру менеджменту якості освіти

Ольга РАТИЄВА