

## АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

### за результатами опитування здобувачів вищої освіти у межах обговорення та оновлення освітньо-наукової програми G11 «Машинобудування» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

У травні 2026 року в Державному університеті економіки і технологій проведено опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у межах процедури громадського обговорення та оновлення освітньо-наукової програми G11 «Машинобудування».

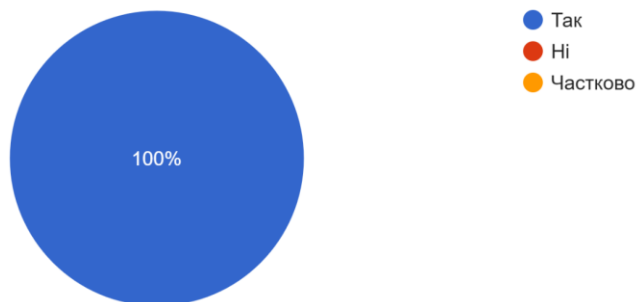
Метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів змістом освітньо-наукової програми, якістю організації освітнього процесу, наукової підготовки, рівнем підтримки з боку науково-педагогічних працівників, а також виявлення можливих напрямів удосконалення освітнього середовища.

В опитуванні взяли участь 4 здобувачі вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня.

Узагальнення результатів опитування, представлених у вигляді діаграм і текстових відповідей респондентів, дозволило проаналізувати рівень задоволеності здобувачів освітньо-науковою програмою, оцінити якість організації освітнього процесу, наукової підготовки та освітнього середовища, а також визначити основні сильні сторони й перспективні напрями подальшого вдосконалення освітньо-наукової програми.

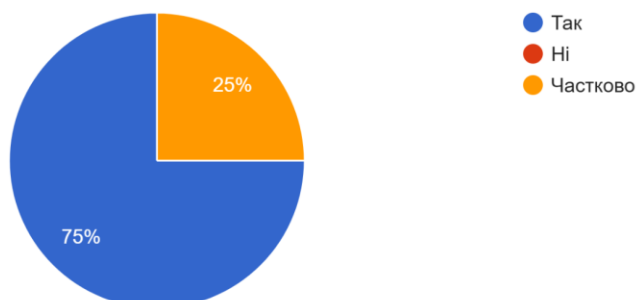
Чи задоволені Ви навчанням за обраною освітньо-науковою програмою?

4 відповіді



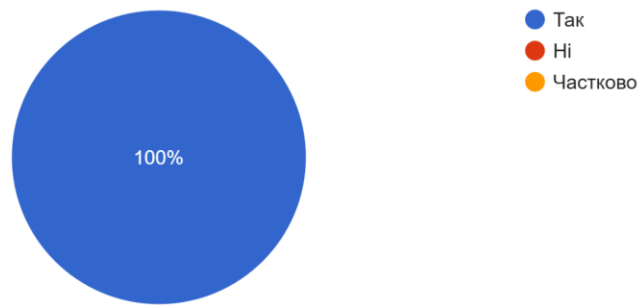
Чи відповідає зміст освітньо-наукової програми Вашим науковим інтересам?

4 відповіді



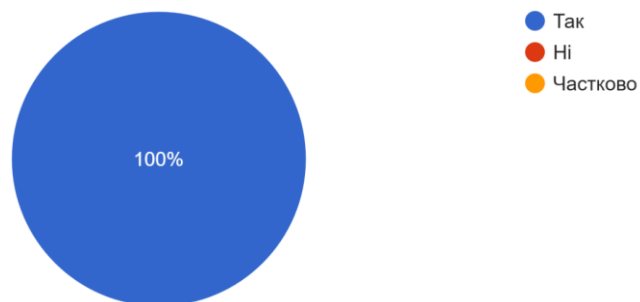
Чи маєте ви можливість формувати власну освітню траєкторію, зокрема обираючи індивідуальні освітні компоненти?

4 відповіді



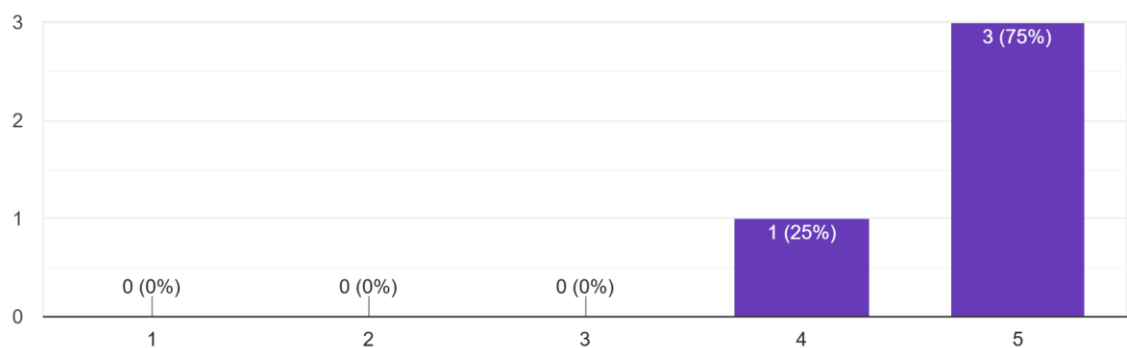
Чи відповідає академічна або професійна кваліфікація науково-педагогічного працівника рівню, необхідному для забезпечення якості освітнього процесу?

4 відповіді



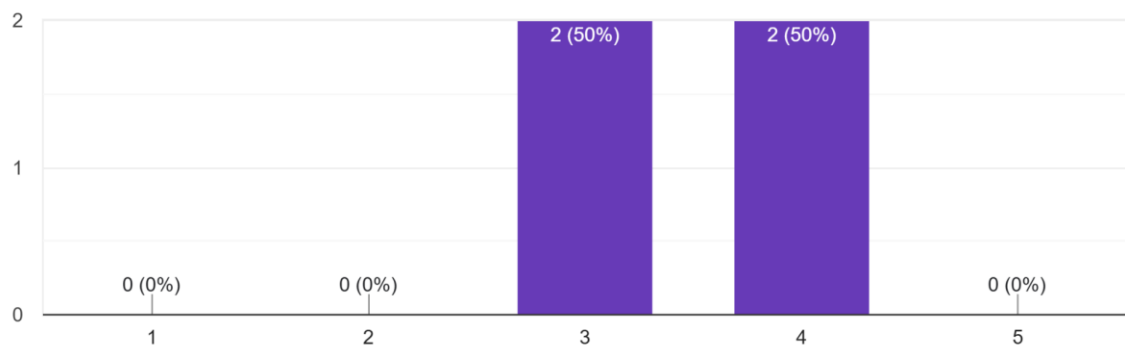
Чи відповідає зміст освітніх компонентів темі вашого наукового дослідження?

4 відповіді



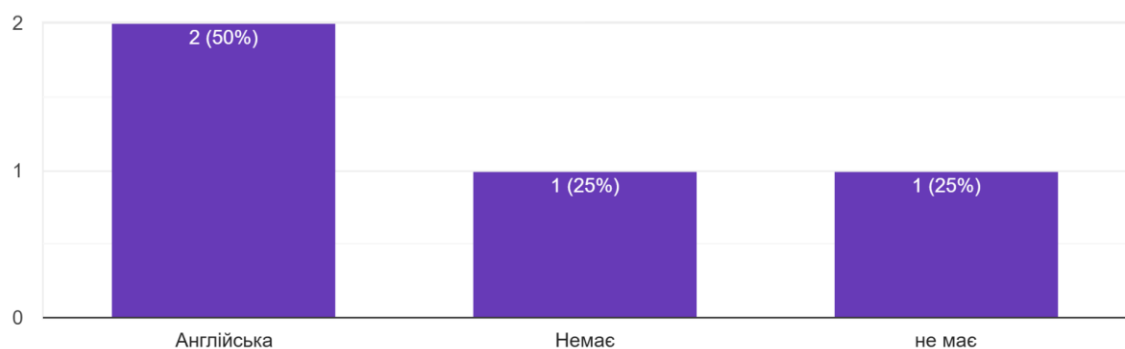
Оцініть достатність годин на наукову складову порівняно з навчальною:

4 відповіді



Чи є якісь освітні компоненти, що викладаються іншою мовою, крім української? (якщо так, зазначте якою?)

4 відповіді



У процесі викладання освітнього компонента застосовувалися форми, методи навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей. Назвіть форми та методи:

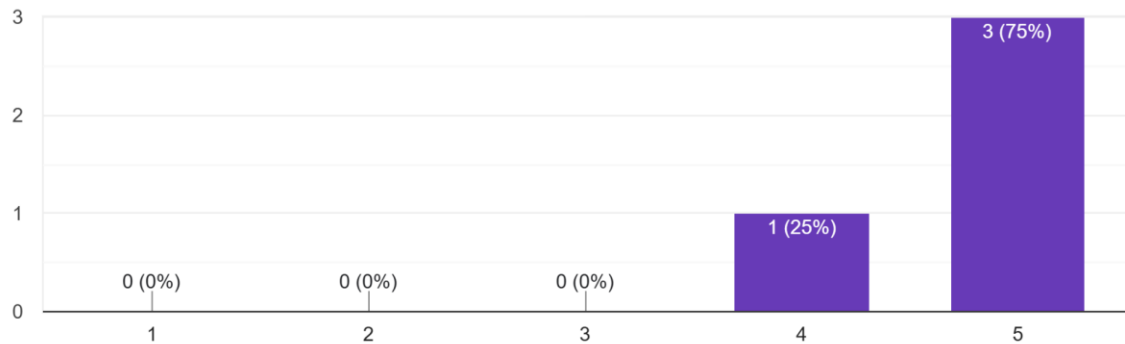
2 відповіді

Наукові семінари, індивідуальні консультації з науковим керівником, метод наукових проєктів, мозковий штурм

діалог та приклади

Наскільки ефективно під час викладання освітнього компонента розвиваються soft skills (зокрема, навички ведення дискусій і публічних...никами, переговорів, тайм-менеджменту тощо)?

4 відповіді



Опишіть, будь ласка, наскільки своєчасно, доступно та аргументовано ви отримуєте інформацію щодо контрольних заходів, можливостей їх перескладання та оскарження результатів:

3 відповіді

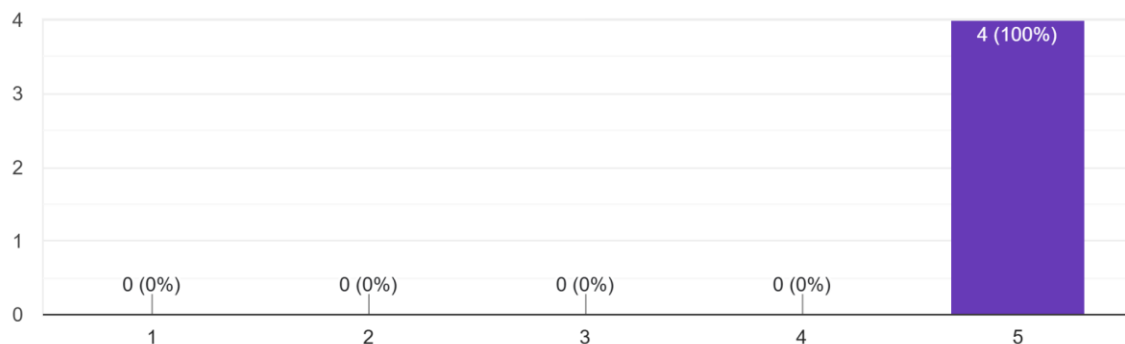
Не виникало ніяких проблем з доступом до інформації та своєчасним поданням

своєчасно

Своєчасно та доступно

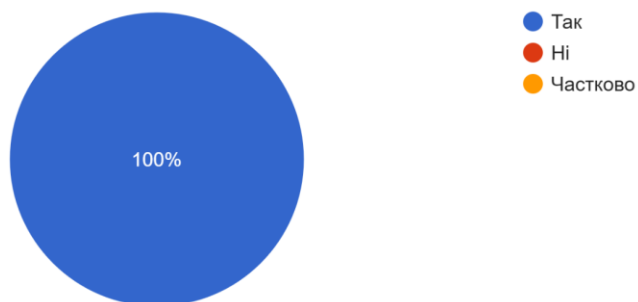
Чи була налагоджена система підтримки здобувачів PhD , які бажають взяти участь у міжнародних конференціях та стажуваннях?

4 відповіді



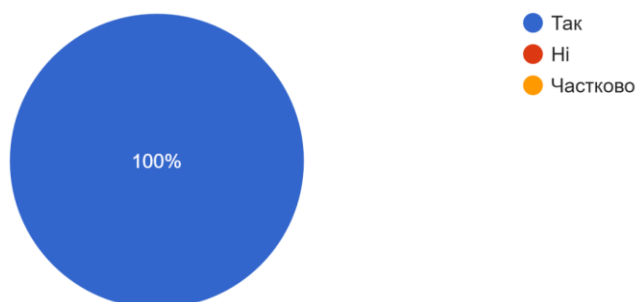
Чи запрошували науково-педагогічні працівники на заняття фахівців практиків, експертів галузі або представників роботодавців?

4 відповіді



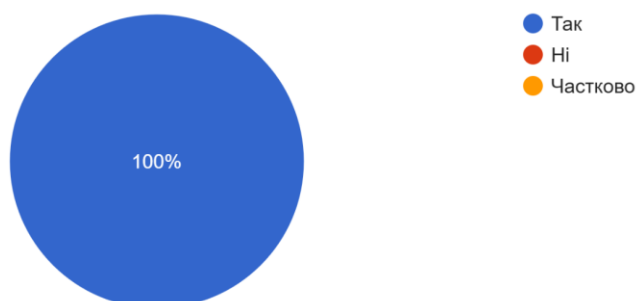
Чи були ви ознайомлені з навчальним планом, системою оцінювання та критеріями успішності на початку курсу?

4 відповіді



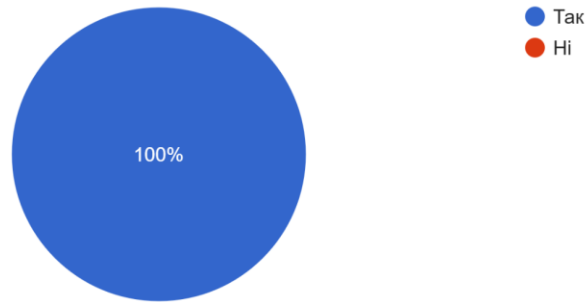
Чи вважаєте ви, що ставлення науково-педагогічних працівників до вас було об'єктивним та неупередженим протягом здобуття освіти?

4 відповіді



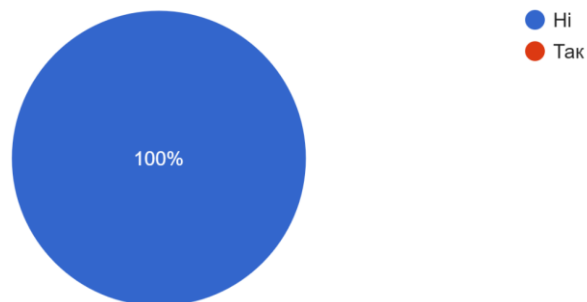
Чи знаєте ви, куди звернутися у разі виникнення конфлікту з викладачем або науковим керівником?

4 відповіді



Чи стикалися ви з проявами академічного плагіату чи тиску в межах програми?

4 відповіді



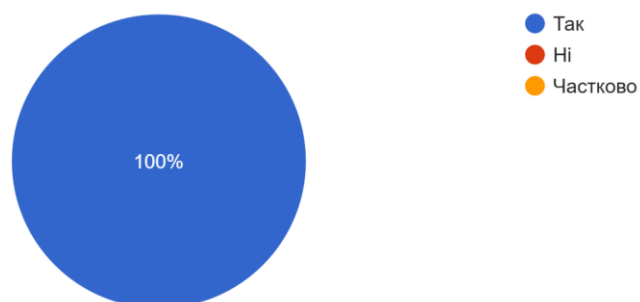
Якщо так, опишіть анонімно:

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

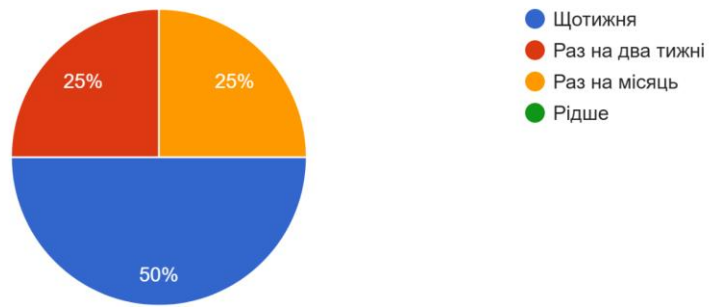
Університет приділяє достатньо уваги питанням дотримання академічної доброчесності у науковій та професійній діяльності наукових керівників та аспірантів?

4 відповіді



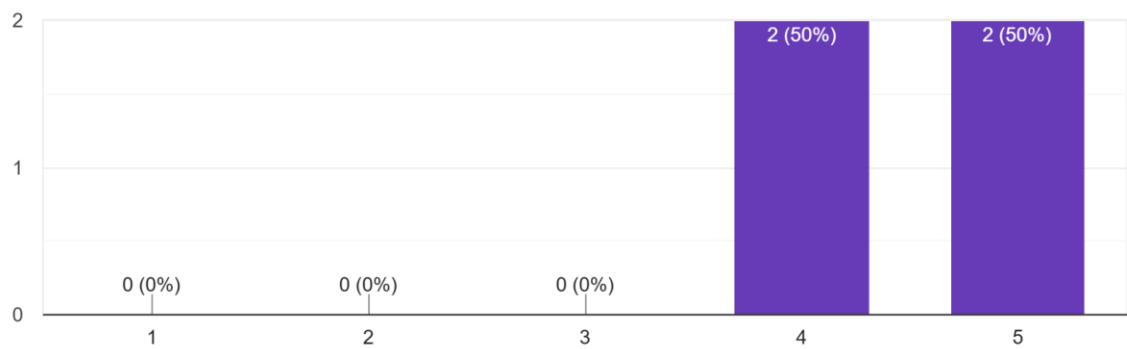
Як часто ви проводите консультації з науковим керівником?

4 відповіді



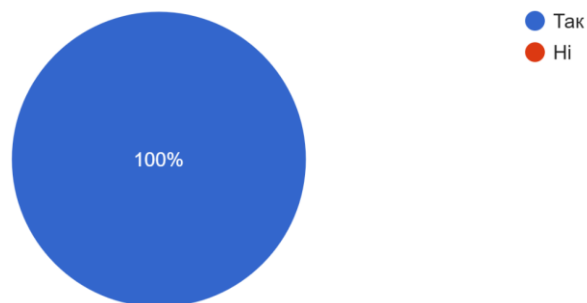
Оцініть рівень підтримки керівника у підготовці публікацій та участі в грантах

4 відповіді



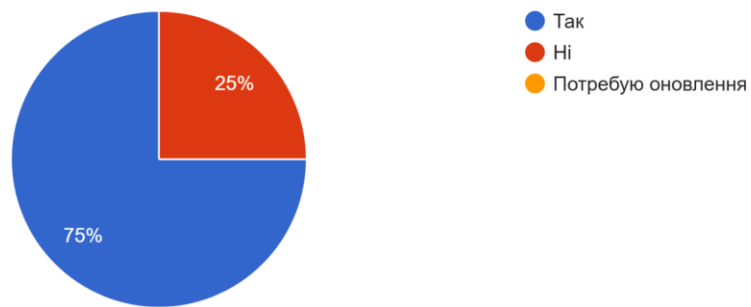
Чи задоволені ви доступом до міжнародних баз даних (Scopus, Web of Science, IEEE тощо)?

4 відповіді



Чи вистачає вам обладнання/програмного забезпечення для проведення експериментів?

4 відповіді



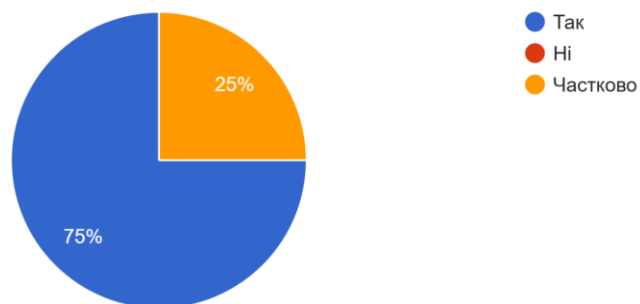
Якщо ви вибрали потребу оновлення, вкажіть якого?

0 відповідей

На це запитання ще немає відповідей.

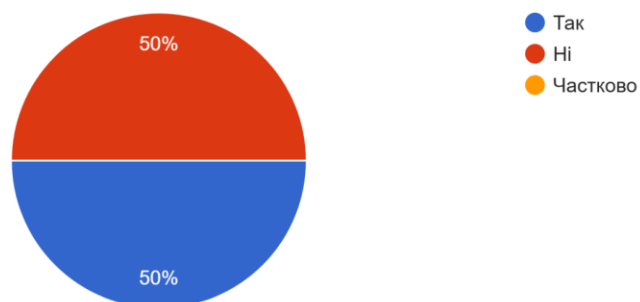
Чи вважаєте ви, що PhD-програма покращила ваші кар'єрні перспективи?

4 відповіді



Чи отримували ви пропозиції щодо роботи під час здобуття освіти?

4 відповіді



Який освітній компонент ви б порадили додати до бази вибіркових освітніх компонентів?

2 відповіді

Я вважаю що наявна база в повній мірі відповідає поточним завданням та викликам.

Використання ШІ

Ваші пропозиції щодо покращення освітнього середовища:

2 відповіді

На мою думку існуюче освітнє середовище не потребує ніяких глобальних змін і коректив, та повністю мене влаштовує як здобувача освіти.

не має пропозицій

Що, на вашу думку, слід покращити у підготовці здобувачів PhD?

1 відповідь

Вважаю що поточний рівень є достатнім для підготовки здобувачів PhD

Чи маєте ви пропозиції щодо вдосконалення процесу наукової підготовки?

2 відповіді

На мою думку процес наукової підготовки не потребує вдосконалення

не маю

### Аналіз результатів опитування

Результати анкетування засвідчили, що всі опитані здобувачі (100%) задоволені навчанням за обраною освітньо-науковою програмою. Переважна більшість респондентів (75%) вважають, що зміст програми повністю відповідає їхнім науковим інтересам, ще 25% — частково відповідає. Це свідчить про актуальність та наукову спрямованість освітньо-наукової програми.

Усі здобувачі підтвердили наявність можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії шляхом вибору освітніх компонентів. Також 100% респондентів позитивно оцінили професійний та академічний рівень науково-педагогічних працівників, які забезпечують реалізацію програми.

Важливим показником є те, що 75% опитаних високо оцінили відповідність освітніх компонентів тематиці власних наукових досліджень, а ще 25% надали оцінку «добре». Це свідчить про належний рівень інтеграції освітньої та наукової складових PhD-підготовки.

Позитивно оцінено й організацію наукової складової освітнього процесу: здобувачі відзначили достатній обсяг часу, відведений на наукову діяльність, а також можливість участі

у міжнародних конференціях, стажуваннях і наукових заходах. Усі респонденти підтвердили наявність підтримки з боку Університету щодо участі у міжнародній науковій діяльності.

Під час викладання освітніх компонентів, за відгуками здобувачів, активно використовуються сучасні форми та методи навчання, зокрема:

- наукові семінари;
- індивідуальні консультації з науковими керівниками;
- метод проєктів;
- мозковий штурм;
- практикоорієнтовані приклади та діалогові форми взаємодії.

Результати опитування також свідчать про ефективний розвиток soft skills здобувачів, зокрема навичок комунікації, ведення дискусій, публічних виступів та тайм-менеджменту. Більшість опитаних оцінили цей аспект на найвищому рівні.

Усі респонденти підтвердили:

- своєчасність та доступність інформування щодо контрольних заходів;
- об'єктивність та неупередженість оцінювання;
- ознайомлення з критеріями оцінювання та навчальним планом;
- знання механізмів врегулювання конфліктних ситуацій;
- належний рівень дотримання принципів академічної доброчесності в Університеті.

Водночас жоден зі здобувачів не повідомив про випадки академічного плагіату чи будь-яких форм тиску під час навчання, що свідчить про сформоване безпечне та доброчесне освітнє середовище.

Позитивно оцінено роботу наукових керівників. Половина здобувачів зазначили, що консультації проводяться щотижня, інші — не рідше одного-двох разів на місяць. Також аспіранти високо оцінили рівень підтримки щодо підготовки наукових публікацій та участі у грантовій діяльності.

100% опитаних підтвердили задоволеність доступом до міжнародних наукометричних баз даних, зокрема Scopus, Web of Science та IEEE.

Щодо матеріально-технічного забезпечення, більшість здобувачів (75%) вважають його достатнім для проведення наукових досліджень та експериментів. Отримані результати свідчать про належний рівень ресурсного забезпечення освітньо-наукової програми.

Більшість респондентів (75%) вважають, що навчання за PhD-програмою позитивно впливає на їхні кар'єрні перспективи. Водночас половина опитаних уже отримували пропозиції щодо працевлаштування під час навчання, що свідчить про практичну цінність і затребуваність підготовки здобувачів.

Серед пропозицій щодо оновлення вибіркової складової програми здобувачі запропонували розглянути можливість включення освітніх компонентів, пов'язаних із використанням технологій штучного інтелекту у професійній та науковій діяльності. Разом із тим більшість учасників опитування зазначили, що освітнє середовище та процес наукової підготовки загалом не потребують суттєвих змін чи коригувань.

## **Висновки**

Результати опитування засвідчили високий рівень задоволеності здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти освітньо-науковою програмою G11 «Машинобудування».

Освітньо-наукова програма загалом відповідає науковим інтересам здобувачів, забезпечує належний рівень теоретичної та практичної підготовки, сприяє розвитку дослідницьких компетентностей, академічної доброчесності та професійного становлення аспірантів.

Освітнє середовище Університету характеризується відкритістю, доброчесністю, належним рівнем організації освітнього процесу та ефективною взаємодією між здобувачами і науково-педагогічними працівниками.

**За результатами опитування рекомендовано:**

- продовжити практику залучення здобувачів до обговорення та оновлення освітньо-наукової програми;
- підтримувати розвиток міжнародної наукової діяльності аспірантів;
- розглянути можливість розширення вибіркової складової освітньо-наукової програми компонентами, пов'язаними із застосуванням технологій штучного інтелекту у сфері машинобудування та наукових дослідженнях;
- продовжити практику використання сучасних методів навчання та наукового консультування.

Завідувач Центру менеджменту  
якості освіти



Ольга ПАТИСВА