

АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

за результатами опитування здобувачів вищої освіти у межах обговорення та оновлення освітньо-наукової програми D3 «Менеджмент» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

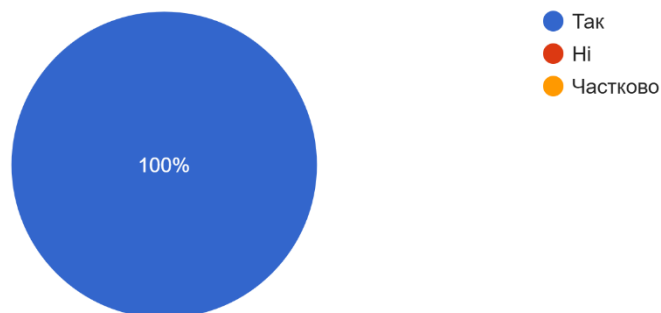
У травні 2026 року в Державному університеті економіки і технологій проведено опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у межах процедури громадського обговорення та оновлення освітньо-наукової програми D3 «Менеджмент».

Метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів змістом освітньо-наукової програми, якістю організації освітнього процесу, рівнем наукової підготовки, підтримкою з боку науково-педагогічних працівників, умовами для здійснення наукових досліджень, а також отримання пропозицій щодо подальшого вдосконалення освітньо-наукової програми. В опитуванні взяли участь 5 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Узагальнення результатів опитування, представлених у вигляді статистичних даних та відкритих відповідей респондентів, дало змогу здійснити комплексний аналіз рівня задоволеності здобувачів якістю реалізації освітньо-наукової програми, оцінити організацію освітнього процесу, рівень наукової підготовки, умови для провадження наукової діяльності, визначити сильні сторони освітньо-наукової програми, окреслити

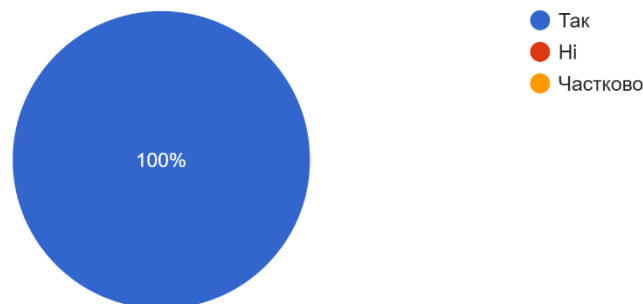
Чи відповідає зміст освітньо-наукової програми Вашим науковим інтересам?

5 відповідей



Чи задоволені Ви навчанням за обраною освітньо-науковою програмою?

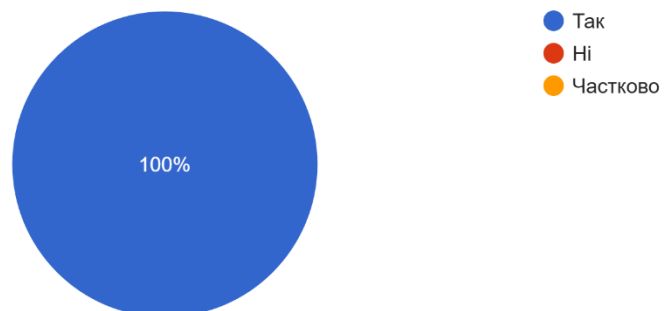
5 відповідей



напрями її подальшого розвитку та сформувані рекомендації щодо вдосконалення підготовки докторів філософії.

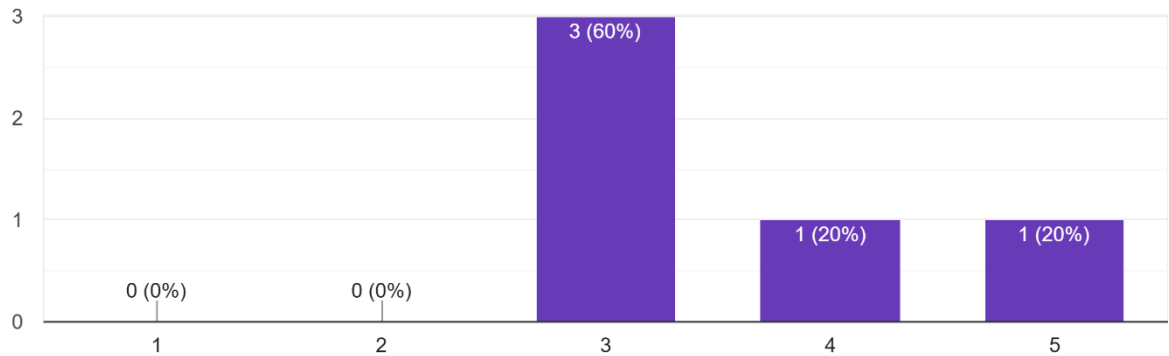
Чи маєте ви можливість формувати власну освітню траєкторію, зокрема обираючи індивідуальні освітні компоненти?

5 відповідей



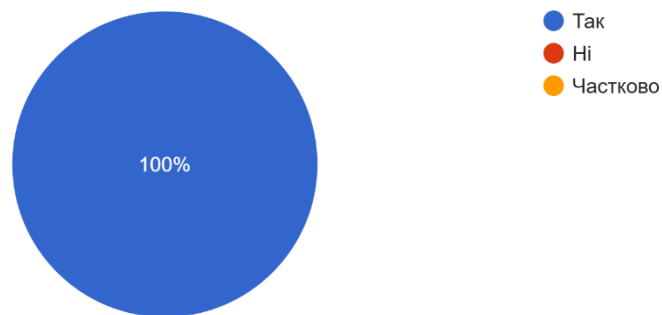
Оцініть достатність годин на наукову складову порівняно з навчальною:

5 відповідей



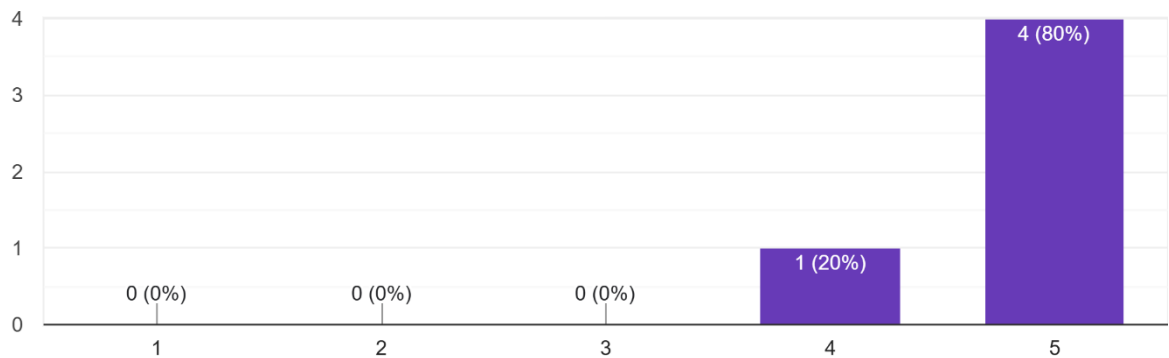
Чи відповідає академічна або професійна кваліфікація науково-педагогічного працівника рівню, необхідному для забезпечення якості освітнього процесу?

5 відповідей



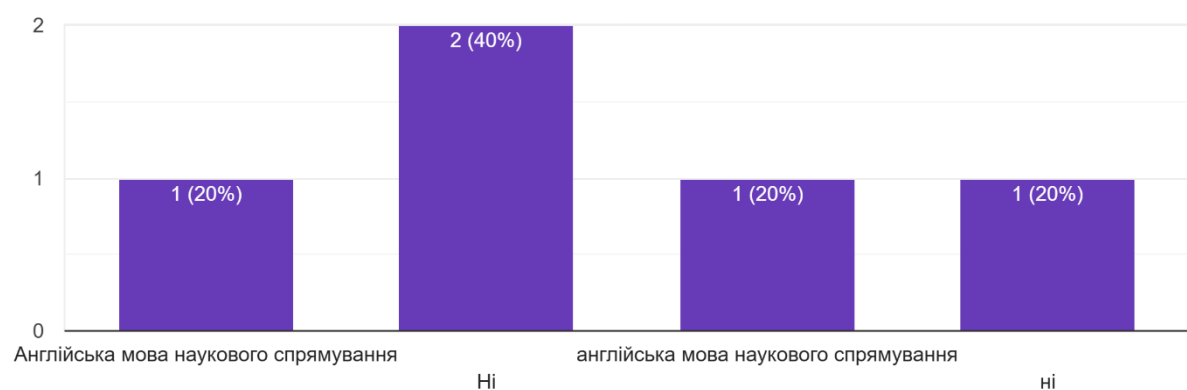
Чи відповідає зміст освітніх компонентів темі вашого наукового дослідження?

5 відповідей



Чи є якісь освітні компоненти, що викладаються іншою мовою, крім української? (якщо так, зазначте якою?)

5 відповідей



У процесі викладання освітнього компонента застосовувалися форми, методи навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей. Назвіть форми та методи:

5 відповідей

Не розумію питання

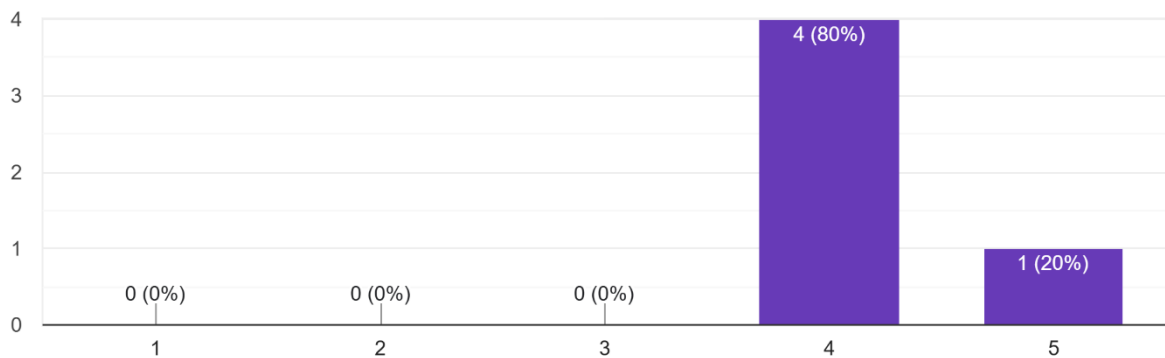
Всі форми і методи достатньо ефективні

Форми навчання: лекції; практичні та семінарські заняття; самостійна робота здобувачів; індивідуальні консультації; виконання проєктних та дослідницьких завдань. Методи навчання: пояснювально-ілюстративний; проблемно-пошуковий; дослідницький; кейс-метод (case study); метод дискусії та дебатів; проєктний метод; інтерактивні методи (brainstorming, робота в групах); використання цифрових технологій та e-learning інструментів.

Тренінги, проєктна діяльність

Діалектичний метод

Наскільки ефективно під час викладання освітнього компонента розвиваються soft skills (зокрема, навички ведення дискусій і публічних...никами, переговорів, тайм-менеджменту тощо)?
5 відповідей



Опишіть, будь ласка, наскільки своєчасно, доступно та аргументовано ви отримуєте інформацію щодо контрольних заходів, можливостей їх перескладання та оскарження результатів:

5 відповідей

Не зовсім своєчасо

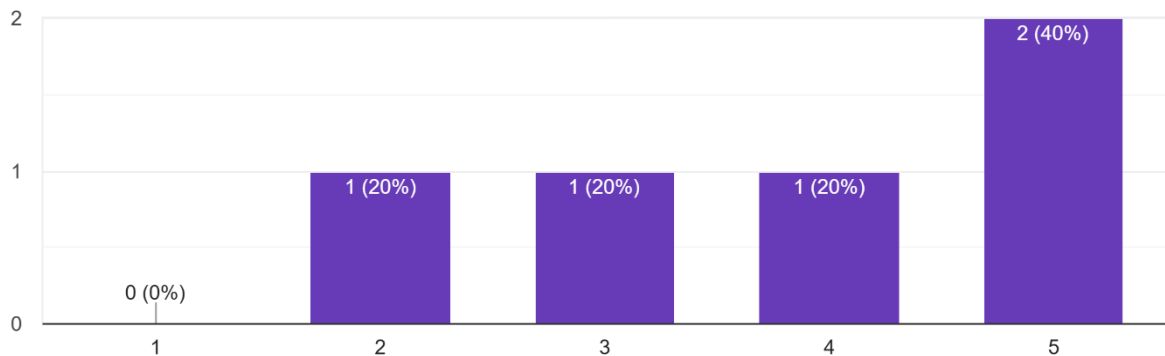
Все своєчасно

Інформація щодо контрольних заходів надається своєчасно — заздалегідь до проведення оцінювання, що дозволяє належним чином підготуватися до виконання завдань. Вона є доступною, оскільки доводиться через кілька каналів комунікації (навчальні платформи, електронна пошта, усні роз'яснення під час занять), а також викладена у зрозумілій і структурованій формі.

Своєчасно та доступно

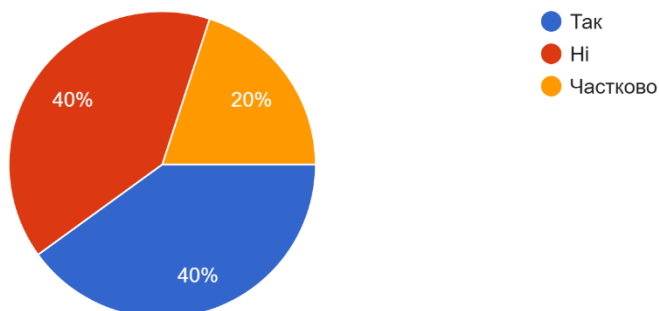
Своєчасно

Чи була налагоджена система підтримки здобувачів PhD , які бажають взяти участь у міжнародних конференціях та стажуваннях?
5 відповідей



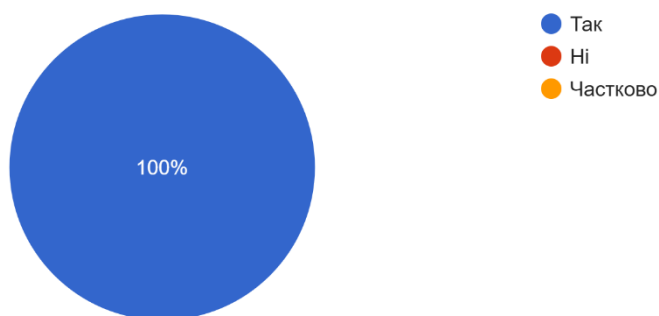
Чи запрошували науково-педагогічні працівники на заняття фахівців практиків, експертів галузі або представників роботодавців?

5 відповідей



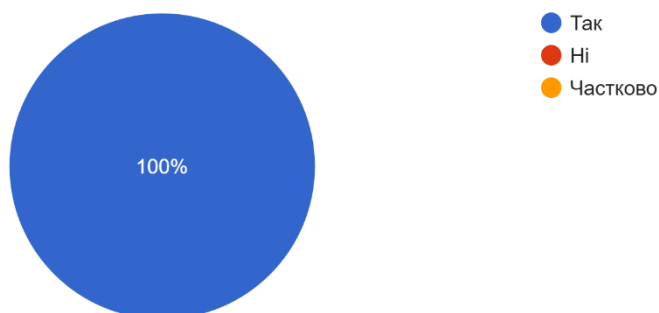
Чи були ви ознайомлені з навчальним планом, системою оцінювання та критеріями успішності на початку курсу?

5 відповідей



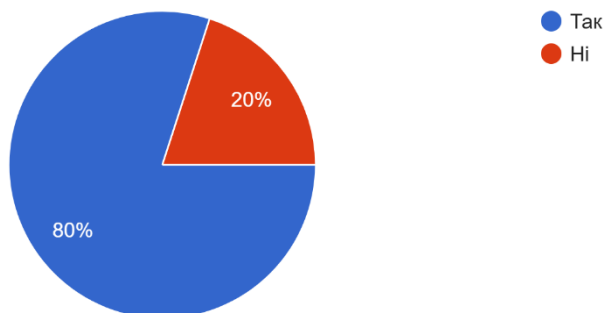
Чи вважаєте ви, що ставлення науково-педагогічних працівників до вас було об'єктивним та неупередженим протягом здобуття освіти?

5 відповідей



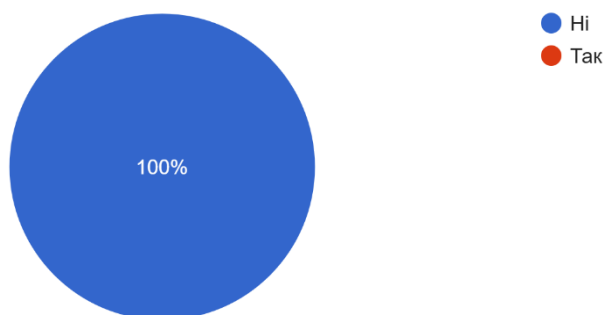
Чи знаєте ви, куди звернутися у разі виникнення конфлікту з викладачем або науковим керівником?

5 відповідей



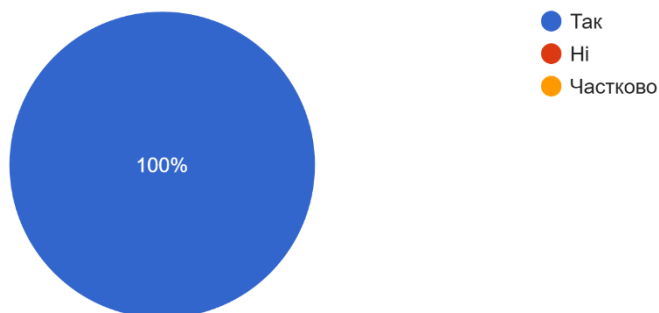
Чи стикалися ви з проявами академічного плагіату чи тиску в межах програми?

5 відповідей



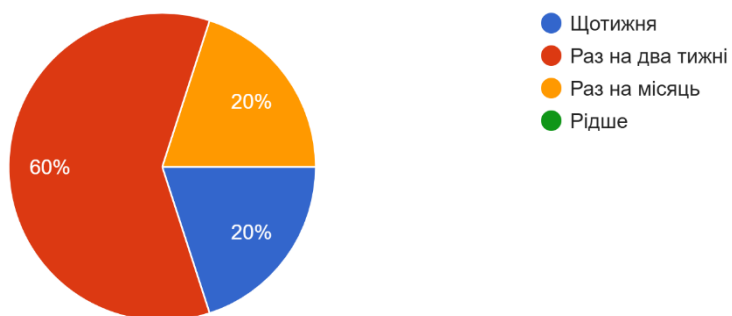
Університет приділяє достатньо уваги питанням дотримання академічної доброчесності у науковій та професійній діяльності наукових керівників та аспірантів?

5 відповідей



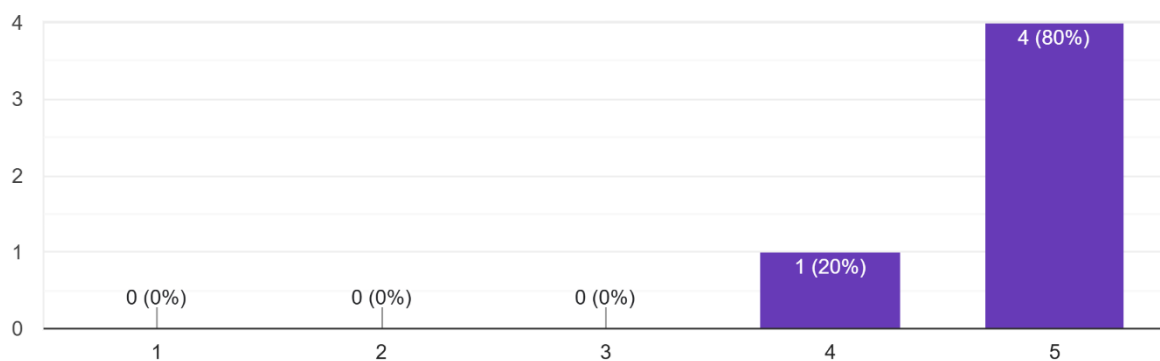
Як часто ви проводите консультації з науковим керівником?

5 відповідей



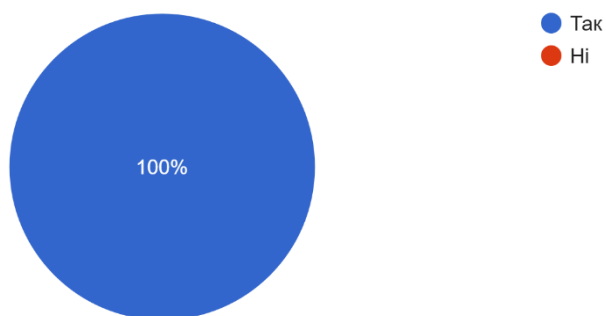
Оцініть рівень підтримки керівника у підготовці публікацій та участі в грантах

5 відповідей



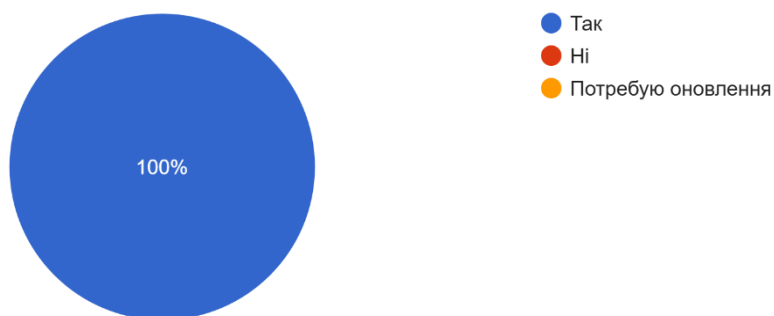
Чи задоволені ви доступом до міжнародних баз даних (Scopus, Web of Science, IEEE тощо)?

5 відповідей



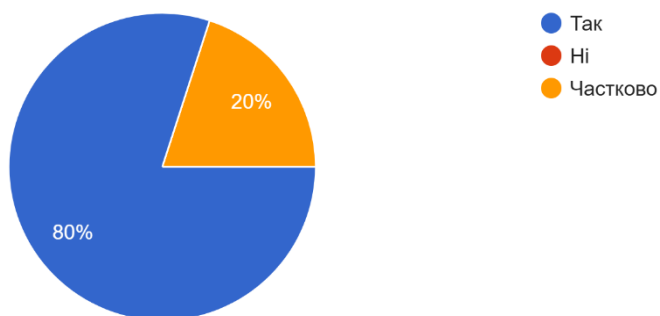
Чи вистачає вам обладнання/програмного забезпечення для проведення експериментів?

5 відповідей



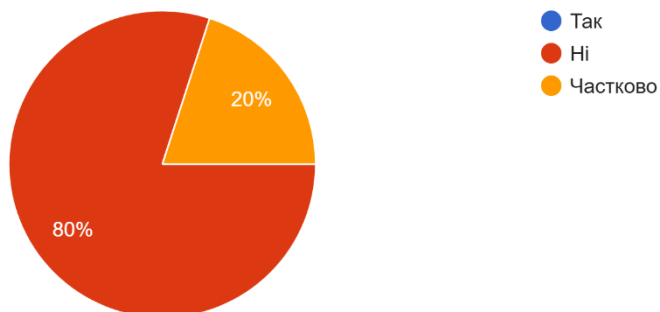
Чи вважаєте ви, що PhD-програма покращила ваші кар'єрні перспективи?

5 відповідей



Чи отримували ви пропозиції щодо роботи під час здобуття освіти?

5 відповідей



Що, на вашу думку, слід покращити у підготовці здобувачів PhD?

3 відповіді

Не знаю

-

Додати спілкування з фахівцями практиками за напрямками навчання

Аналіз результатів опитування

Результати опитування свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів якістю реалізації освітньо-наукової програми D3 «Менеджмент». Зокрема, **100 %** респондентів підтвердили, що освітньо-наукова програма відповідає сучасним тенденціям розвитку науки та спеціальності, а також забезпечує необхідні умови для формування дослідницьких компетентностей.

100 % аспірантів зазначили, що мають можливість брати участь у наукових конференціях, семінарах та інших наукових заходах, організованих університетом, що свідчить про створення сприятливого середовища для наукової діяльності.

Високу оцінку отримала робота наукових керівників: **60 %** респондентів повністю задоволені рівнем наукового консультування, ще **40 %** загалом задоволені. Жоден із респондентів не висловив негативної оцінки.

Усі опитані (**100 %**) підтвердили доступність електронних бібліотек, міжнародних наукометричних баз даних та інших інформаційних ресурсів, необхідних для виконання дисертаційних досліджень.

Також **100 %** аспірантів позитивно оцінили матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу та умови для здійснення наукової діяльності.

Результати опитування засвідчили високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності. Усі респонденти (**100 %**) підтвердили, що університет забезпечує належні умови для її реалізації та популяризації.

Позитивними є й результати оцінювання психологічного клімату: переважна більшість респондентів зазначила, що не стикалася з проявами дискримінації чи порушенням етичних норм, що свідчить про комфортне та безпечне освітнє середовище.

Водночас окремі відповіді свідчать про доцільність подальшого розвитку міжнародної академічної мобільності, розширення можливостей участі у міжнародних конференціях, активнішого залучення фахівців-практиків та посилення інформаційної підтримки аспірантів.

Сильні сторони освітньо-наукової програми

За результатами опитування до сильних сторін освітньо-наукової програми належать:

- ✓ актуальність змісту освітньо-наукової програми та її відповідність сучасним тенденціям розвитку науки і спеціальності;
- ✓ логічна структура освітніх компонентів та їх відповідність тематиці дисертаційних досліджень;
- ✓ високий рівень наукового керівництва;
- ✓ професіоналізм науково-педагогічних працівників;

- ✓ належне інформаційне забезпечення та доступ до міжнародних наукометричних баз даних;
- ✓ сучасне матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу та наукової діяльності;
- ✓ забезпечення дотримання принципів академічної доброчесності;
- ✓ сприятливий психологічний клімат і комфортне академічне середовище;
- ✓ можливість участі здобувачів у наукових конференціях, семінарах та інших наукових заходах.

Аналіз відкритих відповідей

Аналіз відкритих відповідей свідчить, що аспіранти загалом позитивно оцінюють освітньо-наукову програму та не висловлюють суттєвих зауважень щодо її змісту чи організації.

Водночас окремі респонденти запропонували приділити більше уваги розвитку міжнародної співпраці, розширенню можливостей участі у міжнародних конференціях, стажуваннях та програмах академічної мобільності. Також висловлено пропозиції щодо активнішого залучення представників професійного середовища до освітнього процесу, удосконалення інформаційної підтримки здобувачів щодо процедур захисту їхніх прав та сприяння професійному розвитку після завершення навчання.

Загалом відкриті відповіді підтверджують високий рівень задоволеності аспірантів освітньо-науковою програмою, а висловлені пропозиції мають рекомендаційний характер і спрямовані на її подальший розвиток.

Висновки

Результати моніторингу свідчать, що освітньо-наукова програма D3 «Менеджмент» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти забезпечує якісну підготовку докторів філософії та загалом відповідає очікуванням здобувачів вищої освіти.

Аспіранти високо оцінюють зміст програми, організацію освітнього процесу, рівень наукового керівництва, доступність інформаційних ресурсів, матеріально-технічне забезпечення та створені університетом умови для проведення наукових досліджень. Висловлені пропозиції спрямовані переважно на подальший розвиток освітньо-наукової програми та розширення можливостей професійного й наукового зростання здобувачів.

За результатами моніторингу рекомендовано

- ✓ Продовжити практику систематичного моніторингу якості освітньо-наукової програми із залученням здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.
- ✓ Забезпечувати актуальність змісту освітніх компонентів відповідно до сучасних тенденцій розвитку науки, спеціальності та потреб академічної спільноти.
- ✓ Розширювати можливості участі аспірантів у міжнародних конференціях, академічній мобільності, стажуваннях та спільних наукових проєктах.
- ✓ Продовжити практику залучення до освітнього процесу провідних науковців, роботодавців і фахівців-практиків.
- ✓ Посилити інформаційно-консультаційну підтримку здобувачів щодо реалізації їхніх прав, процедур врегулювання конфліктних ситуацій та можливостей професійного розвитку.
- ✓ Сприяти розвитку партнерства з роботодавцями, науковими установами та міжнародними організаціями для розширення можливостей виконання наукових досліджень.

Завідувач Центру менеджменту якості освіти

Ольга ПАТІЄВА