

## АНАЛІТИЧНА ДОВІДКА

### за результатами опитування здобувачів вищої освіти у межах обговорення та оновлення освітньо-наукової програми С1 «Економіка» третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти

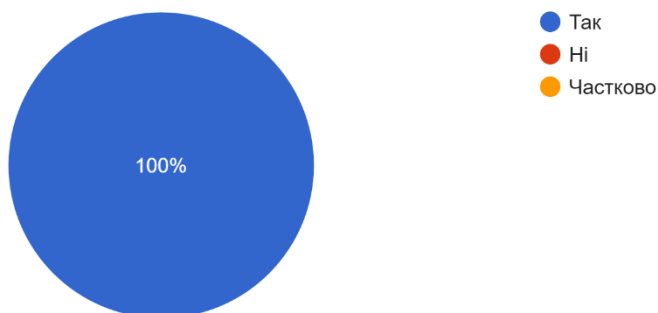
У травні 2026 року в Державному університеті економіки і технологій проведено опитування здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти у межах процедури громадського обговорення та оновлення освітньо-наукової програми С1 «Економіка».

Метою опитування було визначення рівня задоволеності здобувачів змістом освітньо-наукової програми, якістю організації освітнього процесу, наукової підготовки, рівнем підтримки з боку науково-педагогічних працівників, а також виявлення можливих напрямів удосконалення освітнього середовища. В опитуванні взяли участь 5 здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Узагальнення результатів опитування, представлених у вигляді статистичних даних та відкритих відповідей респондентів, дало змогу здійснити комплексний аналіз рівня задоволеності здобувачів якістю реалізації освітньо-наукової програми, оцінити організацію освітнього процесу, рівень наукової підготовки, умови для провадження наукової діяльності, визначити сильні сторони освітньо-наукової програми, окреслити напрями її подальшого розвитку та сформулювати рекомендації щодо вдосконалення підготовки докторів філософії.

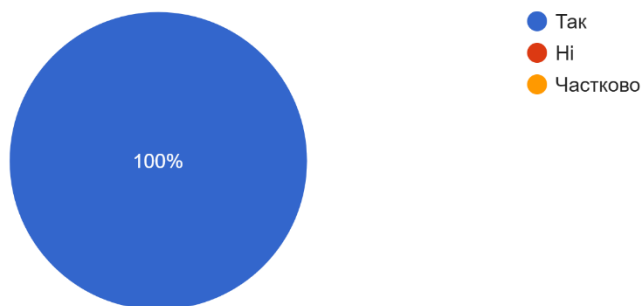
Чи відповідає зміст освітньо-наукової програми Вашим науковим інтересам?

5 відповідей



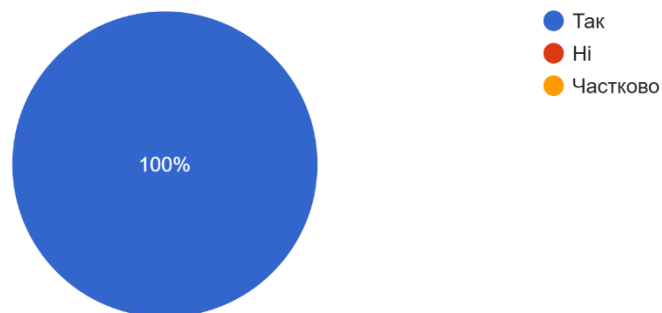
Чи задоволені Ви навчанням за обраною освітньо-науковою програмою?

5 відповідей



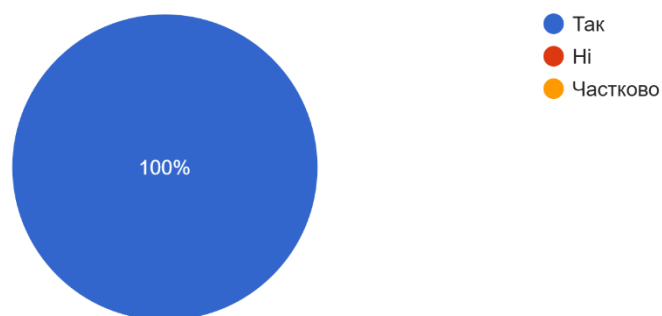
Чи маєте ви можливість формувати власну освітню траєкторію, зокрема обираючи індивідуальні освітні компоненти?

5 відповідей



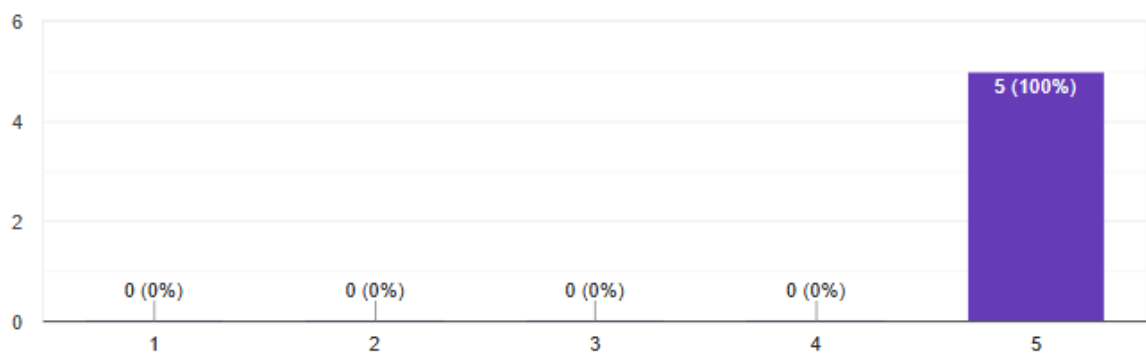
Чи відповідає академічна або професійна кваліфікація науково-педагогічного працівника рівню, необхідному для забезпечення якості освітнього процесу?

5 відповідей



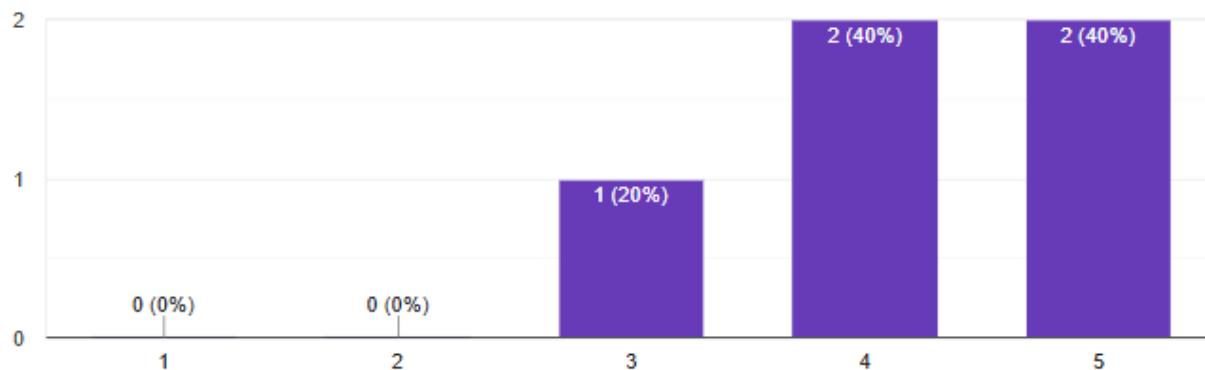
Чи відповідає зміст освітніх компонентів темі вашого наукового дослідження?

5 відповідей



Оцініть достатність годин на наукову складову порівняно з навчальною:

5 відповідей



Чи є якісь освітні компоненти, що викладаються іншою мовою, крім української? (якщо так, зазначте якою?)

5 відповідей

Ні, немає

Англійська мова

Ні

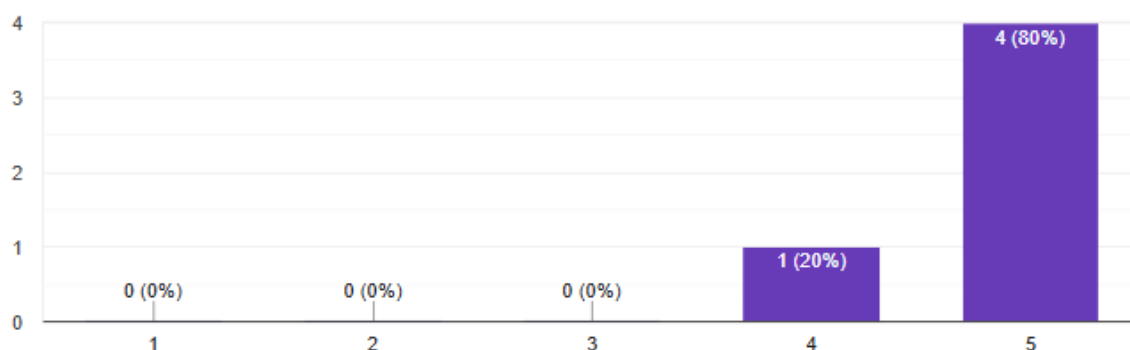
Англійська

Англійська

Наскільки ефективно під час викладання освітнього компонента розвиваються soft skills (зокрема, навички ведення дискусій і публічних виступів, комунікації з колегами та керівниками, переговорів, тайм-менеджменту тощо)?

 [Копіювати діаграму](#)

5 відповідей



Опишіть, будь ласка, наскільки своєчасно, доступно та аргументовано ви отримуєте інформацію щодо контрольних заходів, можливостей їх перескладання та оскарження результатів:

2 відповіді

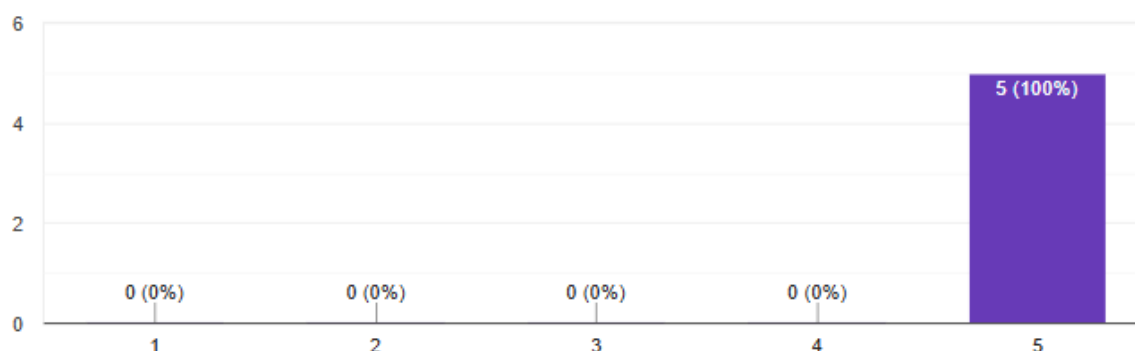
Завжди своєчасно.

Своєчасно

Чи була налагоджена система підтримки здобувачів PhD , які бажають взяти участь у міжнародних конференціях та стажуваннях?

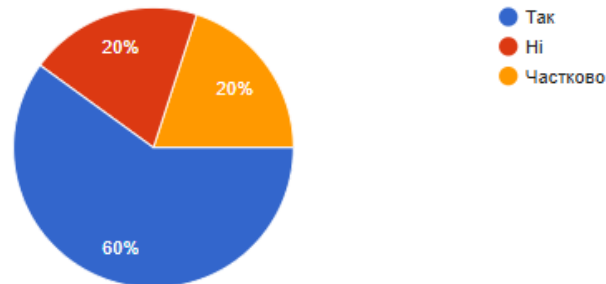
 [Копіювати діаграму](#)

5 відповідей



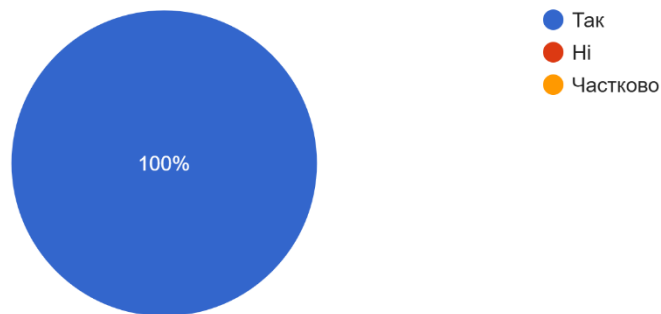
Чи запрошували науково-педагогічні працівники на заняття фахівців практиків, експертів галузі або представників роботодавців?

5 відповідей



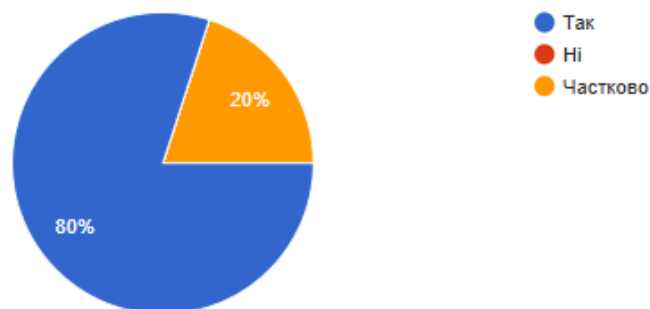
Чи були ви ознайомлені з навчальним планом, системою оцінювання та критеріями успішності на початку курсу?

5 відповідей



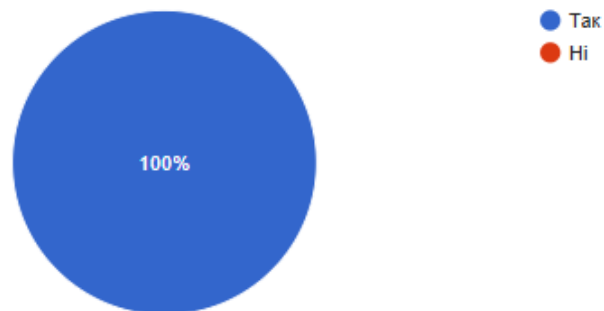
Чи вважаєте ви, що ставлення науково-педагогічних працівників до вас було об'єктивним та неупередженим протягом здобуття освіти?

5 відповідей



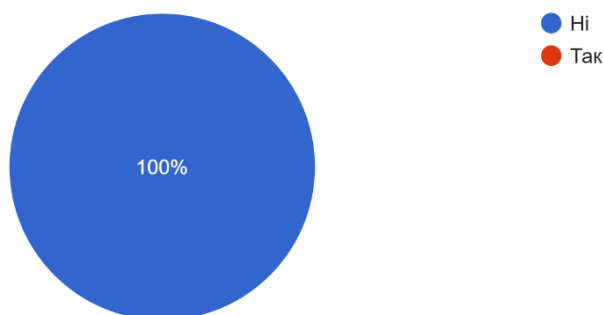
Чи знаєте ви, куди звернутися у разі виникнення конфлікту з викладачем або науковим керівником?

5 відповідей



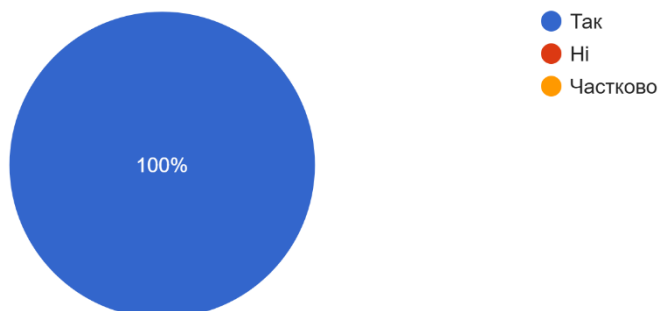
Чи стикалися ви з проявами академічного плагіату чи тиску в межах програми?

5 відповідей



Університет приділяє достатньо уваги питанням дотримання академічної доброчесності у науковій та професійній діяльності наукових керівників та аспірантів?

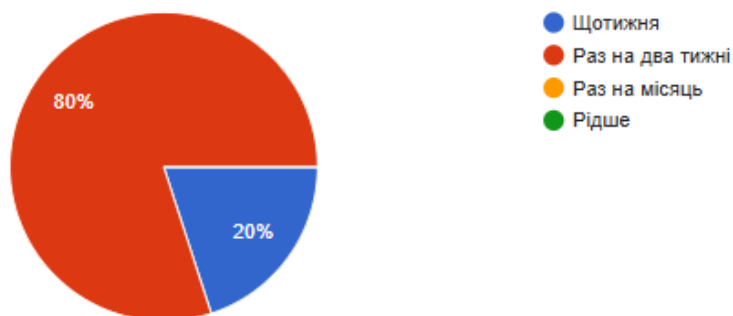
5 відповідей



Як часто ви проводите консультації з науковим керівником?

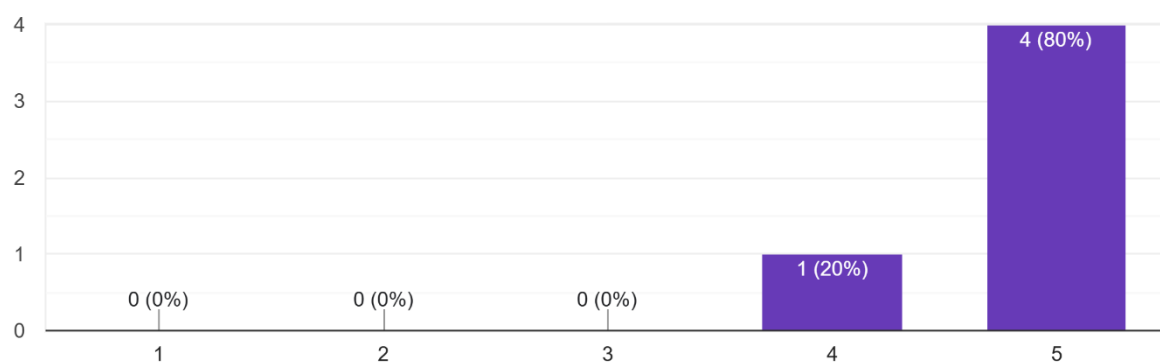
 Копіювати діаграму

5 відповідей



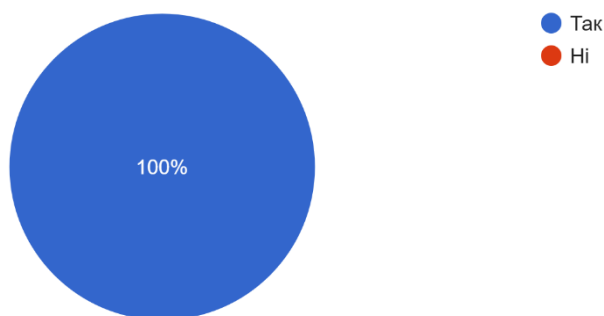
Оцініть рівень підтримки керівника у підготовці публікацій та участі в грантах

5 відповідей

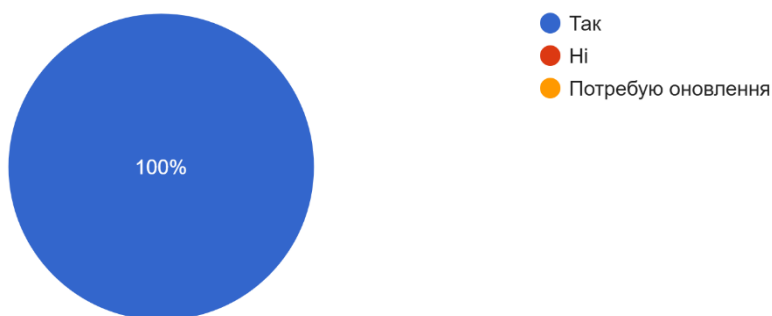


Чи задоволені ви доступом до міжнародних баз даних (Scopus, Web of Science, IEEE тощо)?

5 відповідей

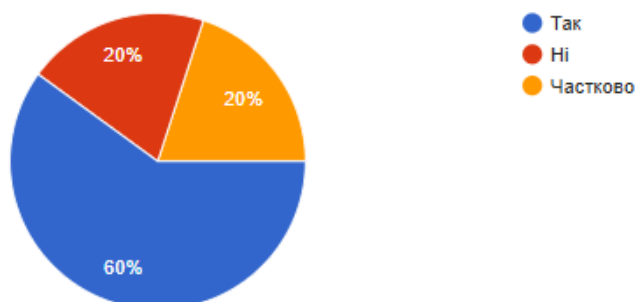


Чи вистачає вам обладнання/програмного забезпечення для проведення експериментів?  
5 відповідей



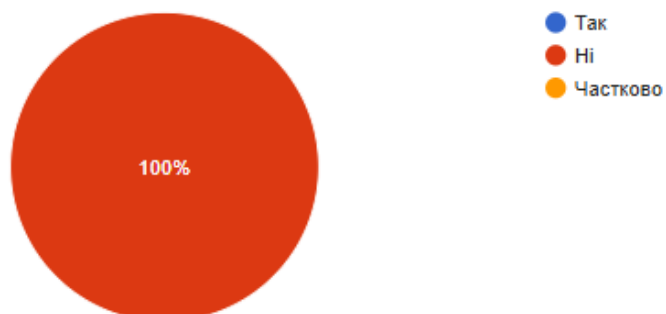
Чи вважаєте ви, що PhD-програма покращила ваші кар'єрні перспективи?  
5 відповідей

 [Копіювати діаграму](#)



Чи отримували ви пропозиції щодо роботи під час здобуття освіти?  
5 відповідей

 [Копіювати діаграму](#)



### Аналіз результатів опитування

Результати опитування свідчать про **високий рівень задоволеності** здобувачів якістю реалізації освітньо-наукової програми С1 «Економіка». Більшість показників отримали найвищі оцінки, що свідчить про позитивне сприйняття аспірантами змісту програми, організації освітнього процесу та створених університетом умов для здійснення наукової діяльності.

Усі опитані (**100 %**) підтвердили задоволеність навчанням за освітньо-науковою програмою та зазначили, що її зміст повністю відповідає їхнім науковим інтересам. Це свідчить про актуальність освітньо-наукової програми, її відповідність потребам здобувачів та сучасним тенденціям розвитку економічної науки.

Позитивно оцінено професійну діяльність науково-педагогічних працівників. **80 %** респондентів вважають ставлення викладачів об'єктивним та неупередженим, ще **20 %** оцінили цей показник частково позитивно. Крім того, **60 %** аспірантів підтвердили залучення до освітнього процесу фахівців-практиків, роботодавців та експертів галузі, **20 %** зазначили, що така практика реалізується частково, тоді як ще **20 %** вказали на її відсутність. Це свідчить про доцільність подальшого розширення практикоорієнтованої складової освітньо-наукової програми.

Високу оцінку отримала організація освітнього процесу. Усі респонденти (**100 %**) підтвердили, що були своєчасно ознайомлені з навчальним планом, системою оцінювання та критеріями оцінювання, а також знають порядок дій у разі виникнення конфліктних ситуацій із викладачами або науковими керівниками. Це свідчить про належний рівень інформаційної відкритості та прозорості організації освітнього процесу.

Позитивними є результати оцінювання умов для здійснення наукової діяльності. **100 %** аспірантів підтвердили достатній рівень підтримки щодо участі у міжнародних конференціях і стажуваннях, забезпеченість необхідним обладнанням та програмним забезпеченням, а також повну задоволеність доступом до міжнародних наукометричних баз даних. Водночас підтримку наукового керівника під час підготовки публікацій та участі у грантовій діяльності **80 %** респондентів оцінили на найвищому рівні, ще **20 %** — на високому рівні. Консультації з науковими керівниками переважно проводяться регулярно: **80 %** здобувачів зазначили, що вони відбуваються раз на два тижні, ще **20 %** — щотижня.

Результати опитування також підтверджують високий рівень академічної доброчесності в університеті. Усі респонденти (**100 %**) зазначили, що не стикалися з проявами академічного плагіату чи будь-якими формами тиску під час навчання, а також підтвердили, що університет приділяє достатню увагу питанням дотримання принципів академічної доброчесності.

Разом із тим результати опитування свідчать про окремі напрями подальшого розвитку освітньо-наукової програми. Зокрема, лише **60 %** аспірантів вважають, що навчання покращило їхні кар'єрні перспективи, тоді як **20 %** оцінили цей вплив частково, а ще **20 %** не відзначили такого впливу. Крім того, **100 %** респондентів зазначили, що під час навчання не отримували пропозицій щодо працевлаштування. Це свідчить про доцільність посилення співпраці з роботодавцями, науковими установами та професійними об'єднаннями для розширення можливостей професійної реалізації здобувачів.

### Сильні сторони освітньо-наукової програми

За результатами опитування до сильних сторін освітньо-наукової програми належать:

- ✓ відповідність змісту освітньо-наукової програми науковим інтересам здобувачів;
- ✓ високий рівень задоволеності навчанням за освітньо-науковою програмою;
- ✓ професіоналізм і об'єктивність науково-педагогічних працівників;
- ✓ належний рівень організації освітнього процесу та інформаційної відкритості;
- ✓ системна підтримка здобувачів у здійсненні наукової діяльності;

- ✓ доступність міжнародних наукометричних баз даних та інформаційних ресурсів;
- ✓ достатнє матеріально-технічне забезпечення для проведення наукових досліджень;
- ✓ високий рівень дотримання принципів академічної доброчесності;
- ✓ сприятливий психологічний клімат та безпечне академічне середовище.

#### **Аналіз відкритих відповідей**

Аналіз відкритих відповідей свідчить, що здобувачі позитивно оцінюють організацію освітнього процесу та своєчасність інформування щодо проведення контрольних заходів. Респонденти зазначили, що інформація щодо оцінювання надається своєчасно, доступно та зрозуміло.

Серед пропозицій щодо подальшого розвитку освітньо-наукової програми окремі аспіранти звернули увагу на доцільність розширення можливостей удосконалення рівня володіння англійською мовою, що є важливою складовою міжнародної наукової діяльності та академічної мобільності.

Загалом відкриті відповіді не містять критичних зауважень щодо реалізації освітньо-наукової програми та підтверджують високий рівень задоволеності умовами навчання.

#### **Висновки**

Результати опитування засвідчили, що освітньо-наукова програма С1 «Економіка» забезпечує належний рівень підготовки докторів філософії та загалом відповідає очікуванням здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

Найвищі оцінки отримали зміст освітньо-наукової програми, організація освітнього процесу, рівень підтримки наукових керівників, інформаційне забезпечення, матеріально-технічна база, доступ до міжнародних наукометричних ресурсів та забезпечення принципів академічної доброчесності.

Водночас результати опитування засвідчили доцільність подальшого посилення взаємодії з роботодавцями та професійною спільнотою, розширення практикоорієнтованої складової освітньо-наукової програми та створення додаткових можливостей для професійної реалізації здобувачів під час навчання.

#### **За результатами моніторингу рекомендовано**

✓ Продовжити системний моніторинг якості реалізації освітньо-наукової програми із залученням здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти.

✓ Зберегти практику забезпечення високої якості освітнього процесу, наукового керівництва та інформаційної підтримки здобувачів.

✓ Розширити практику залучення до освітнього процесу представників роботодавців, професійної спільноти та фахівців-практиків.

✓ Посилити співпрацю з роботодавцями, науковими установами та іншими партнерами з метою розширення можливостей професійної реалізації та працевлаштування аспірантів.

✓ Продовжити розвиток міжнародної діяльності, зокрема підтримку участі здобувачів у конференціях, грантових програмах, академічній мобільності та міжнародних наукових проєктах.

✓ Розглянути можливість розширення заходів, спрямованих на розвиток академічного письма та професійної англійської мови для аспірантів.

✓ Врахувати результати опитування та пропозиції здобувачів під час наступного перегляду й оновлення освітньо-наукової програми.

Завідувач Центру менеджменту якості освіти

Ольга РАТИЄВА