

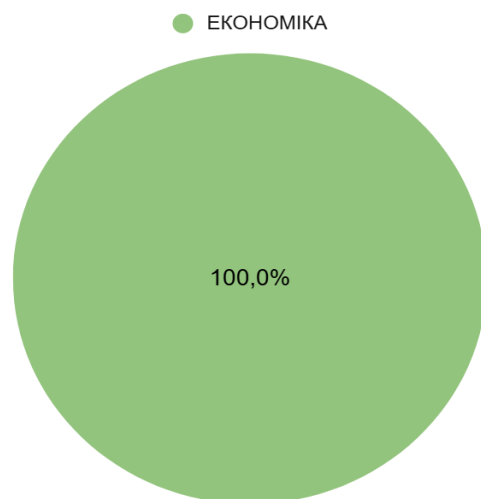
Аналітична довідка
за результатами опитування аспірантів у межах обговорення щодо
оновлення освітньої-наукової програми 051 «Економіка» третього (доктора
філософії) рівня вищої освіти.

У травні 2025 року було проведено анонімне опитування аспірантів, які здобувають освіту за освітньо-науковою програмою спеціальності 051 «Економіка». Метою опитування було з'ясування рівня задоволеності здобувачів якістю освітнього процесу, наукового супроводу, можливостями для професійного зростання та розвитку академічної кар'єри.

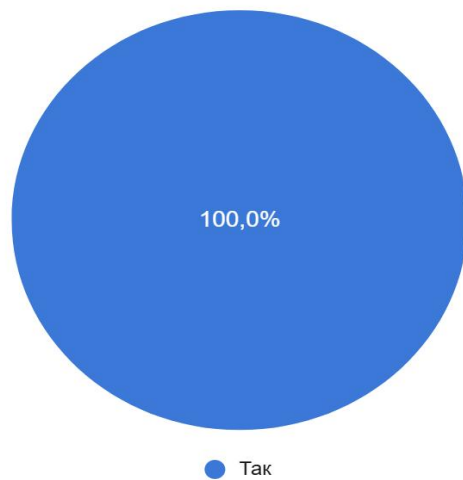
Участь у опитуванні взяли аспіранти різних курсів, які репрезентують як денно-дослідницьку, так і контрактну форми навчання.

Узагальнені результати опитування відображені на діаграмах, поданих нижче

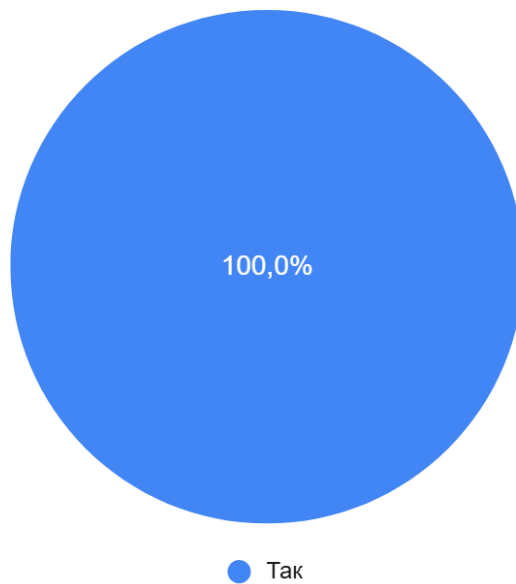
За якою освітньою програмою Ви здобуваєте освіту?



Чи задоволені Ви навчанням за обраною освітньо-науковою програмою?

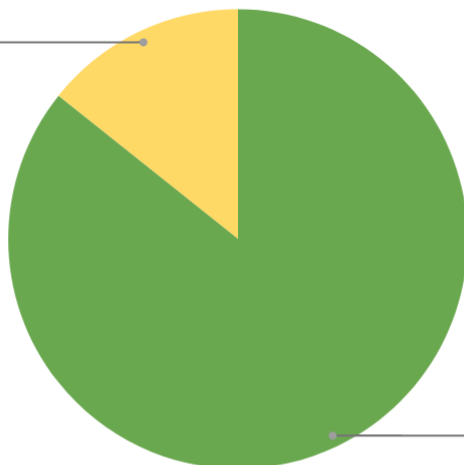


Чи відповідає зміст освітньо-наукової програми Вашим науковим інтересам?



Чи маєте ви можливість формувати власну освітню траєкторію, зокрема обираючи індивідуальні освітні компоненти?

Частково
14,3%



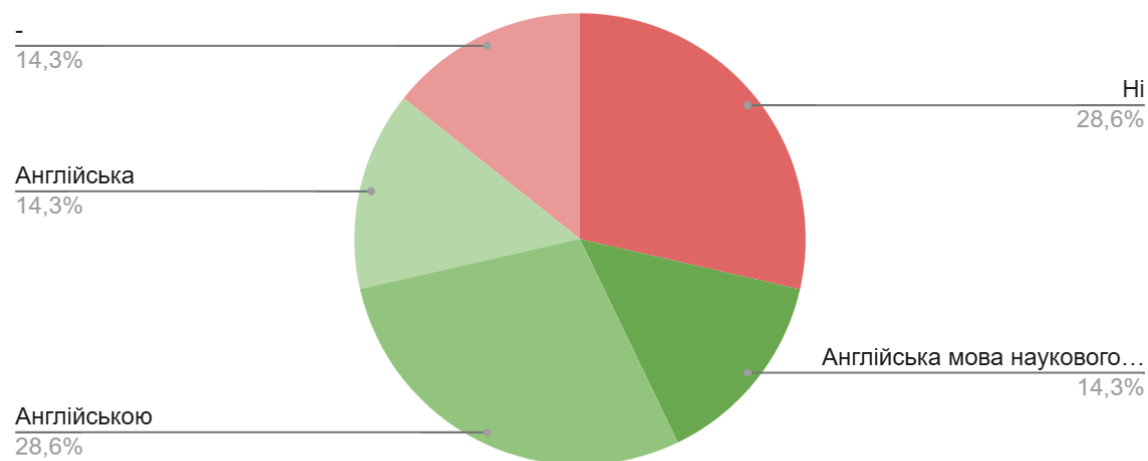
Так
85,7%

Чи відповідає академічна або професійна кваліфікація науково-педагогічного працівника рівню, необхідному для забезпечення якості освітнього процесу?



Так

Чи є якісь освітні компоненти, що викладаються іншою мовою, крім української? (якщо так, зазначте якою?)



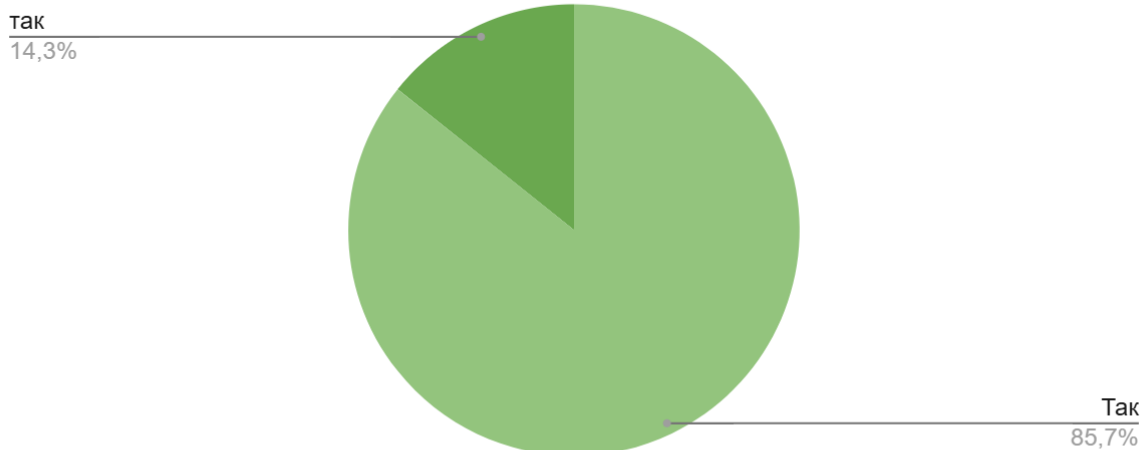
У процесі викладання освітнього компонента застосовувалися форми, методи навчання, що сприяють кращому засвоєнню навчального матеріалу та формуванню професійних компетентностей. Назвіть форми та методи:

8 відповідей

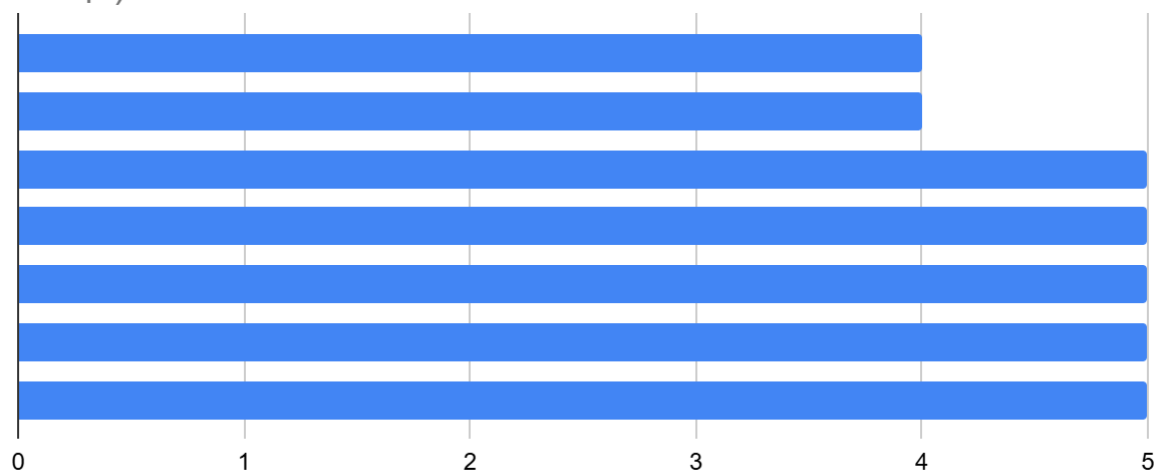
Вся інформація і практичні завдання дуже корисні

Інтерактивні презентації та кейси

Чи проводилися лекції провідних вчених, семінари, круглі столи або тренінги, в яких ви могли взяти участь?



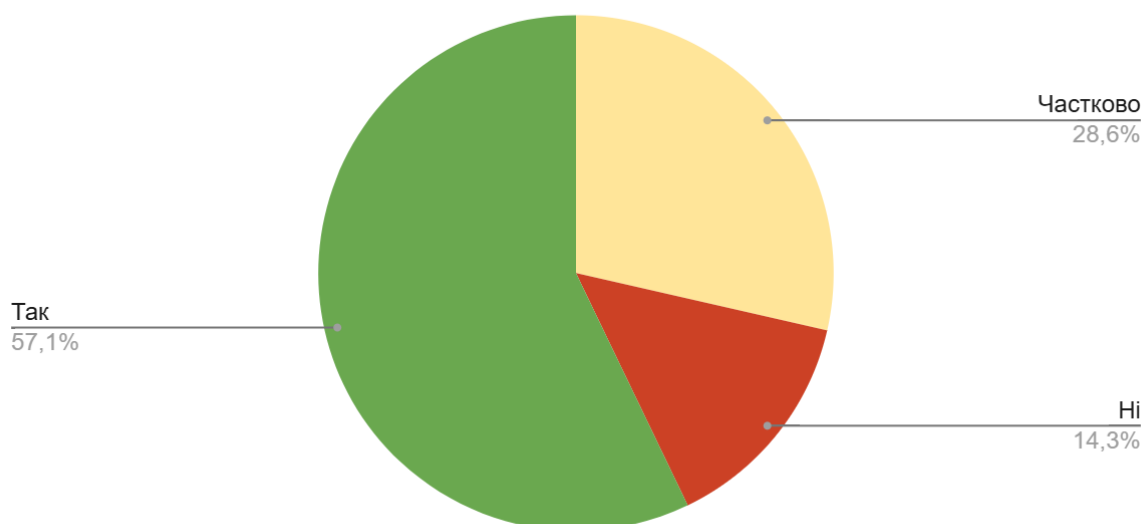
Наскільки ефективно під час викладання освітнього компонента розвиваються soft skills (зокрема, навички ведення дискусій і публічних виступів, комунікації з колегами та керівниками, переговорів, тайм-менеджменту тощо)?



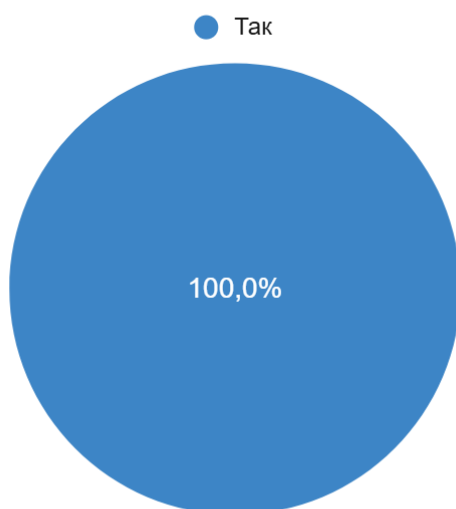
Чи була налагоджена система підтримки здобувачів PhD , які бажають взяти участь у міжнародних конференціях та стажуваннях?



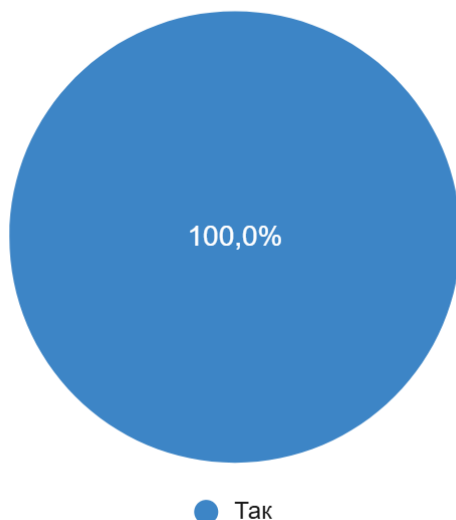
Чи запрошували науково-педагогічні працівники на заняття фахівців-практиків, експертів галузі або представників роботодавців?



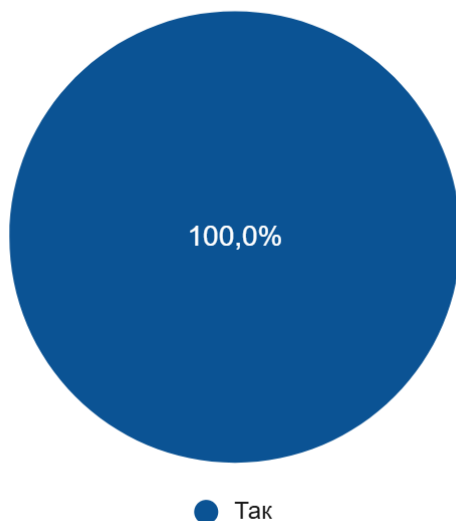
Чи були ви ознайомлені з навчальним планом, системою оцінювання та критеріями успішності на початку курсу?



Чи вважаєте ви, що ставлення науково-педагогічних працівників до вас було об'єктивним та неупередженим протягом здобуття освіти?



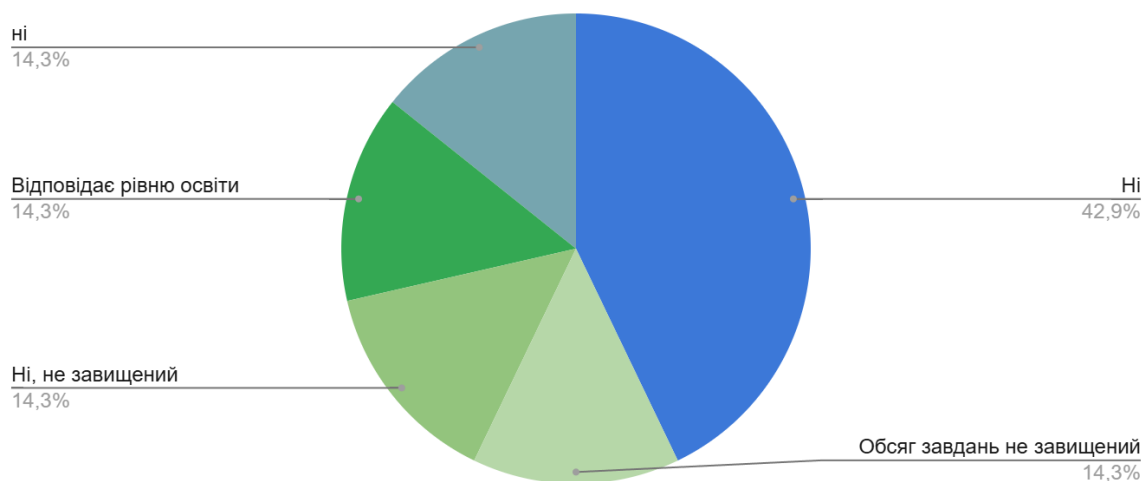
Університет приділяє достатньо уваги питанням дотримання академічної доброчесності у науковій та професійній діяльності наукових керівників та аспірантів



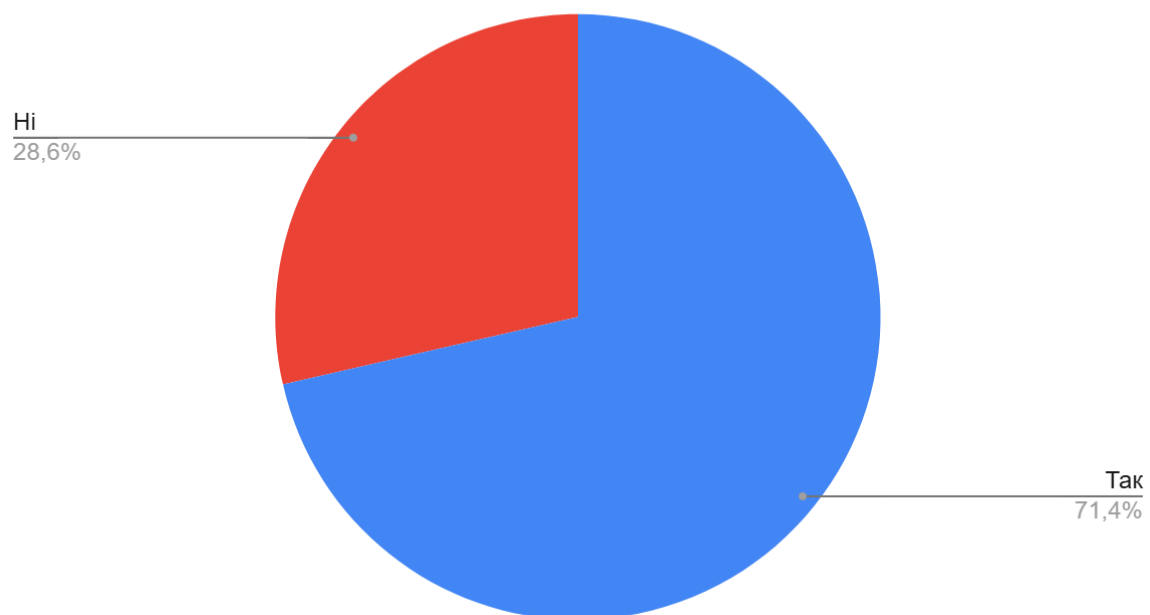
Опишіть, будь ласка, наскільки своєчасно, доступно та аргументовано ви отримуєте інформацію щодо контрольних заходів, можливостей їх перескладання та оскарження результатів.



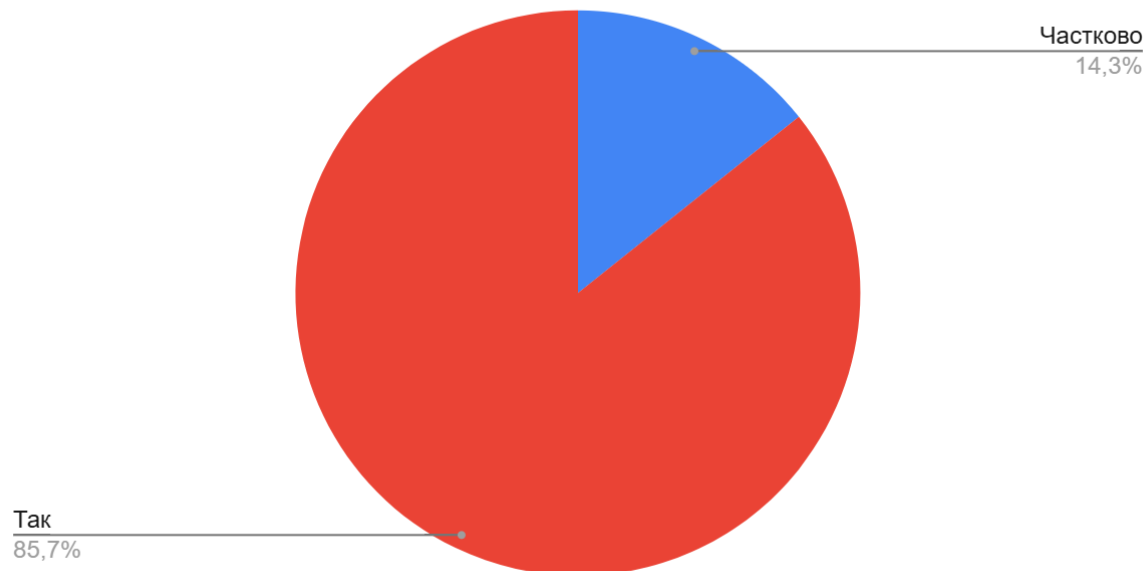
Чи не завищений обсяг завдань для самостійної роботи, потрібний для досягнення очікуваних результатів здобуття освіти?



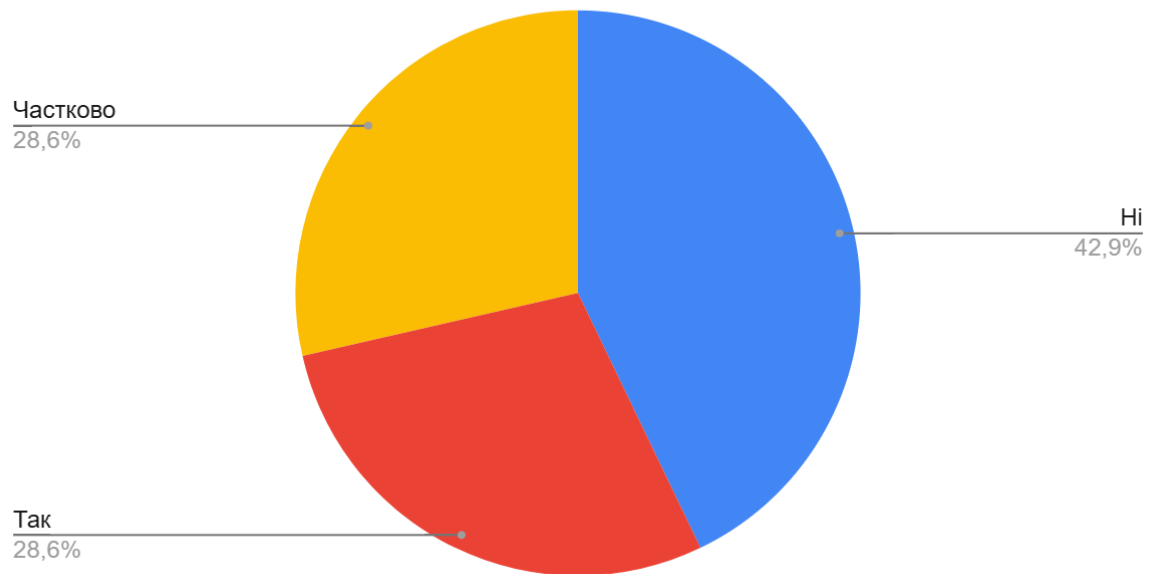
Чи брали ви участь у міжнародних наукових конференціях?



Чи вважаєте ви, що PhD-програма покращила ваші кар'єрні перспективи?



Чи отримували ви пропозиції щодо роботи під час здобуття освіти?



В якій сфері ви плануєте працювати після завершення здобуття освіти?



Чи вважаєте ви, що університет достатньо допомагає у працевлаштуванні випускників?

● Так
 ● На даний момент мені це не відомо
 ● так



Що, на вашу думку, слід покращити у підготовці здобувачів PhD?



● Програмою задоволений
 ● На даному етапі навчання рівень підготовки влаштовує
 ● Вважаю що варто посилити фокус на практичному застосуванні досліджень
 ● Я цілком задоволений процесом підготовки до здобуття ступеня PhD. В мене хороша підтримк...
 ● Поки все добре
 ● Зможу визначитись після завершення усієї навчальної програми
 ● -

Чи маєте ви пропозиції щодо вдосконалення процесу наукової підготовки?



Більшість аспірантів оцінили зміст програми як актуальний та орієнтований на сучасні виклики економіки. Відзначено наявність міждисциплінарного підходу, достатню увагу до цифрової економіки, сталого розвитку та економічного аналізу.

Здобувачі позитивно відгукнулися про гнучкий графік зайняти, можливість поєднання навчання з науковою роботою. Було зазначено необхідність більшого навантаження у форматі практичних досліджень, кейсів та проектної роботи.

Більшість респондентів висловили високу оцінку підтримки з боку наукових керівників, особливо у підготовці статей, формуванні теми дослідження та проходженні процедури апробації.

Аспіранти високо оцінили можливість участі у наукових конференціях, семінарах та стажуваннях. Було відзначено необхідність розширення доступу до міжнародних баз даних, зокрема Scopus і Web of Science.

Усі учасники відзначили, що в університеті дотримуються принципів академічної доброчесності, а також надається навчання з академічного листа та коректного цитування.

Аспіранти зазначили позитивну динаміку щодо включення до наукових проектів, підготовки публікацій та участі у грантовій діяльності. Водночас наголошено на необхідності розширення співпраці з бізнесом та міжнародними інституціями.

Висновок:

Опитування аспірантів свідчить про загальну задоволеність якістю освітнього процесу та наукової підготовки у межах програми PhD з економіки. Водночас аспіранти пропонують:

- посилити практичну складову;
- розширити доступ до міжнародного досвіду;
- активніше розвивати співпрацю з роботодавцями;
- удосконалити курси з аналітики, сучасних методів дослідження та академічної англійської мови.

Ці пропозиції будуть враховані під час оновлення освітньо-наукової програми.