

# Опитування щодо академічної доброчесності для здобувачів вищої освіти



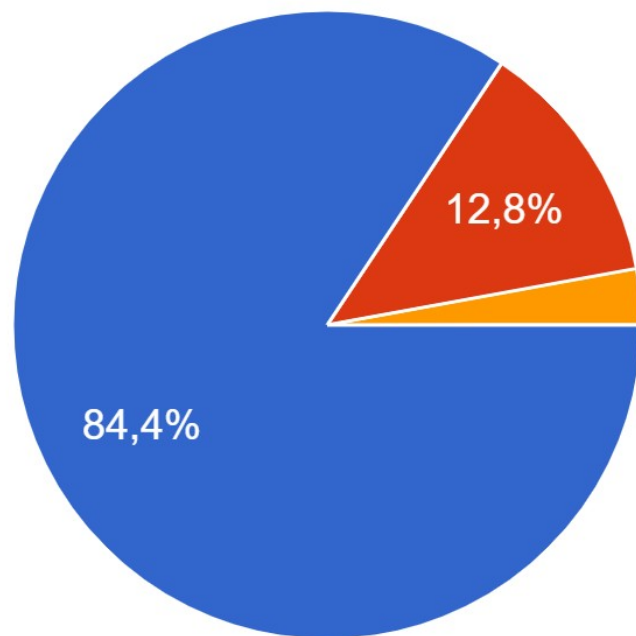
ДЕРЖАВНИЙ  
УНІВЕРСИТЕТ  
ЕКОНОМІКИ  
І ТЕХНОЛОГІЙ



Кривий Ріг  
2026

# 1. Рівень вищої освіти, на якому Ви навчаєтесь

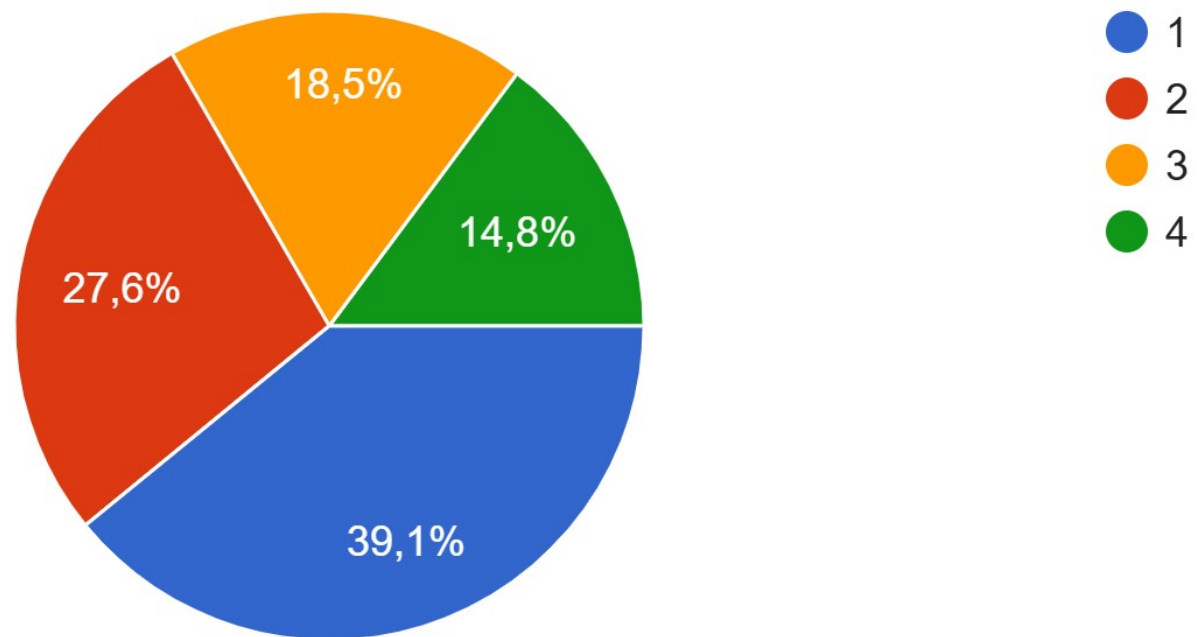
243 відповіді



- Перший (бакалаврський) рівень вищої освіти
- Другий (магістерський) рівень вищої освіти
- Третій (освітньо-науковий) рівень вищої освіти

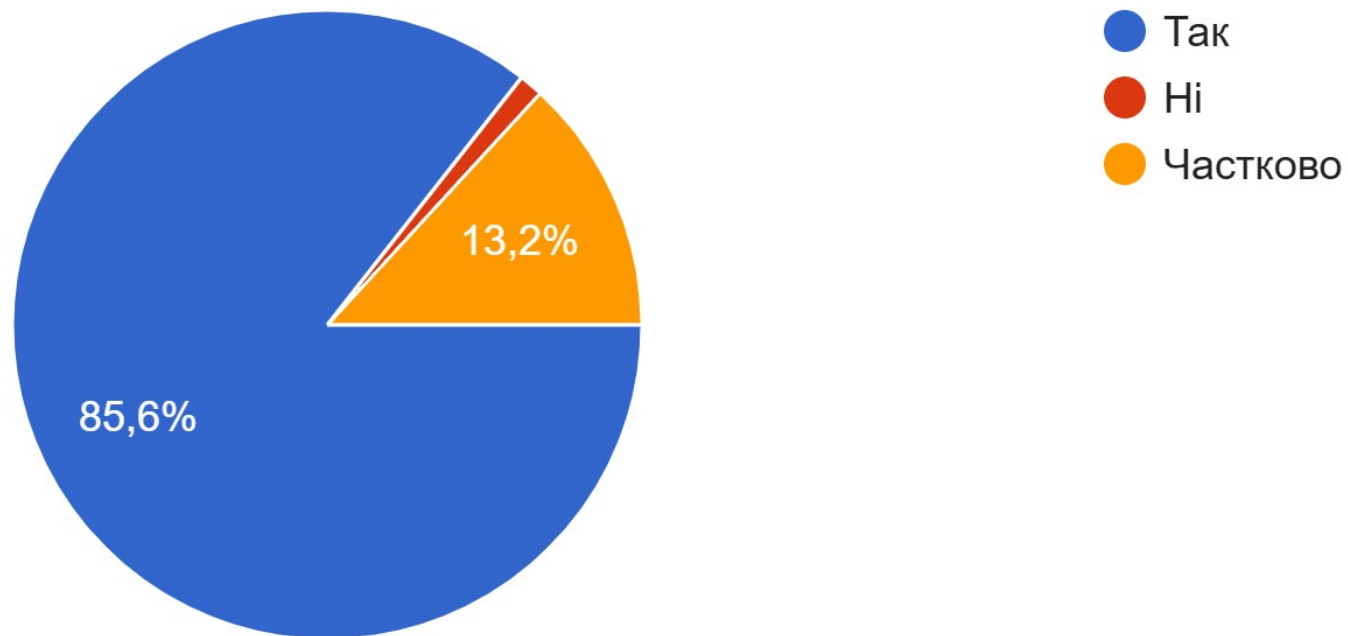
## 2. Оберіть свій курс навчання

243 відповіді



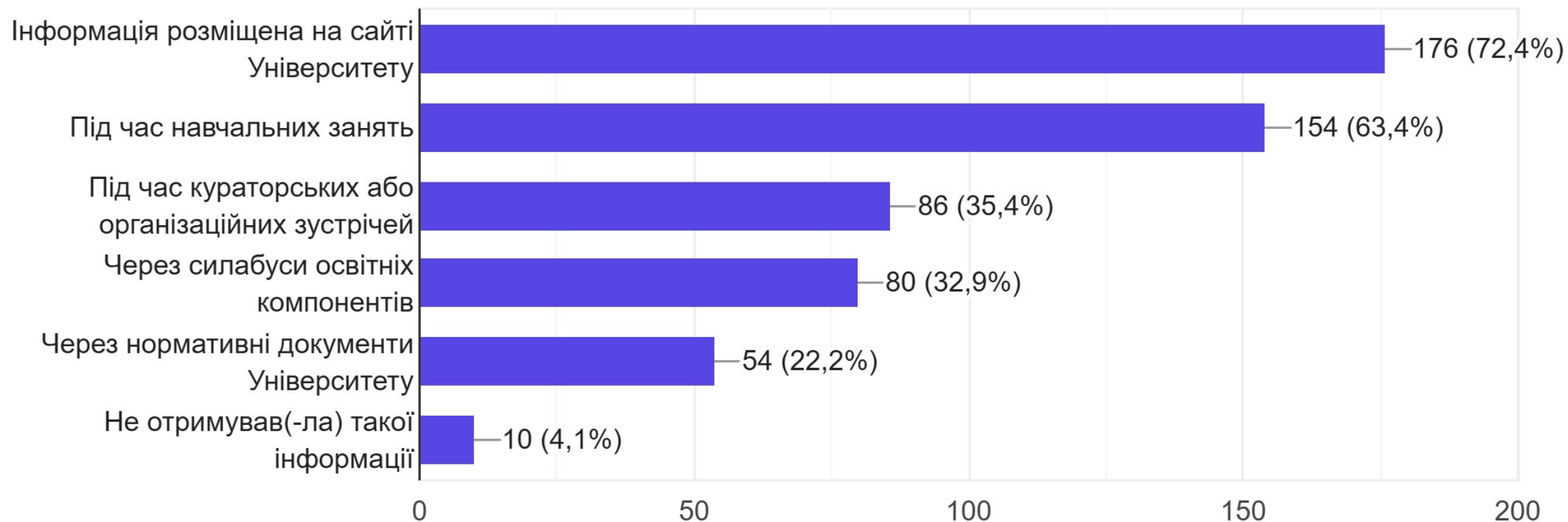
### 3. Чи ознайомлені Ви з правилами та принципами академічної доброчесності в Університеті?

243 відповіді



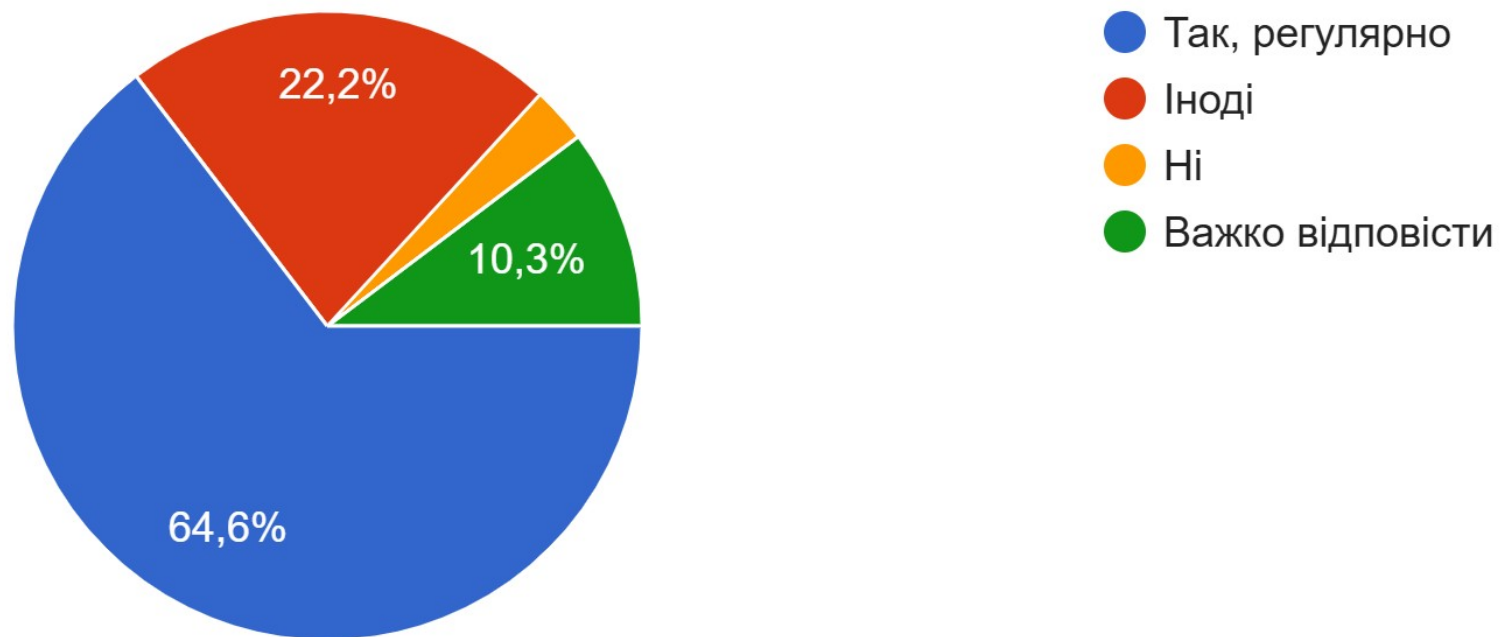
#### 4. Яким чином Ви отримували інформацію про академічну доброчесність? (можна обрати декілька варіантів)

243 відповіді



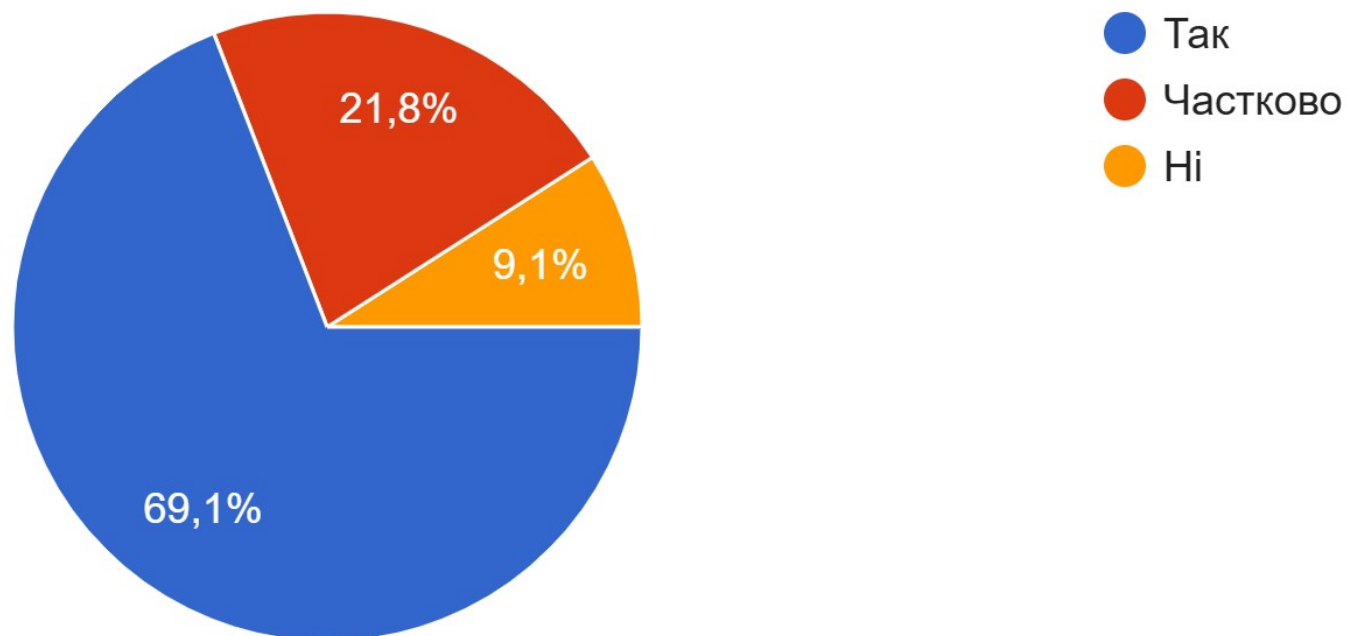
## 5. Чи обговорюються в Університеті питання академічної доброчесності?

243 відповіді



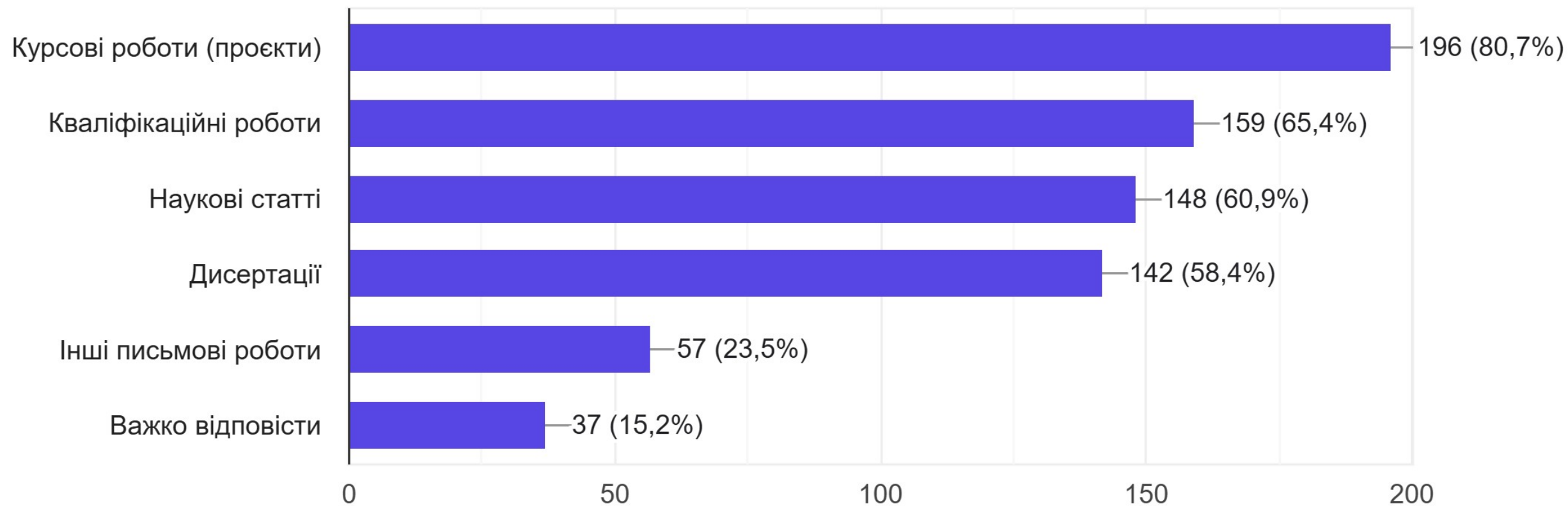
6. Чи знаєте Ви, куди можна звернутися у випадку порушення принципів академічної доброчесності або виникнення конфліктної ситуації?

243 відповіді



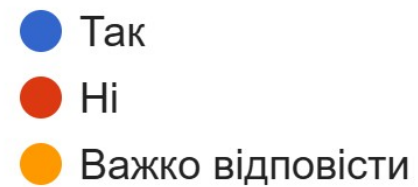
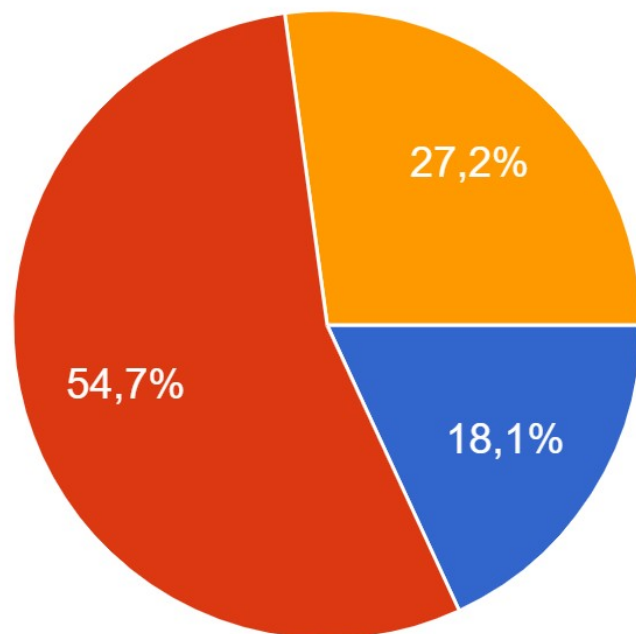
## 7. Які види робіт в Університеті перевіряються на академічний плагіат? (можна обрати декілька варіантів)

243 відповіді



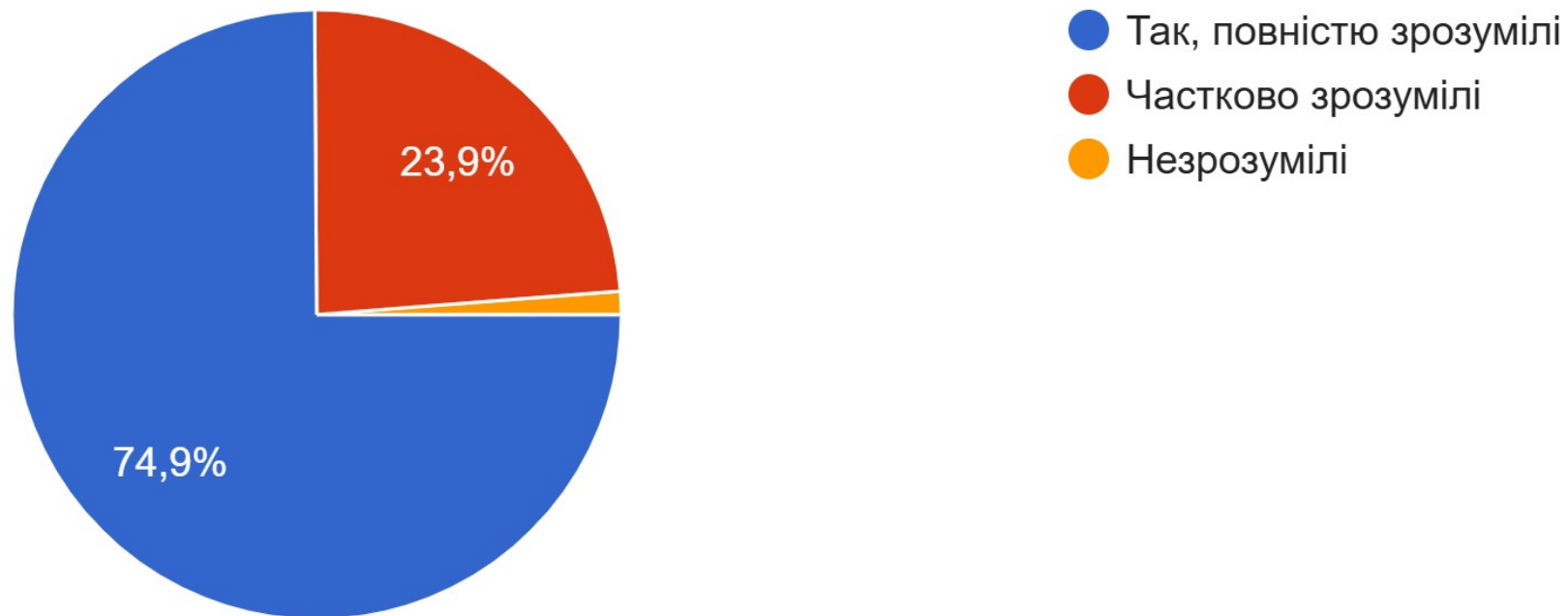
## 8. Чи відомі Вам випадки застосування заходів реагування за порушення академічної доброчесності?

243 відповіді



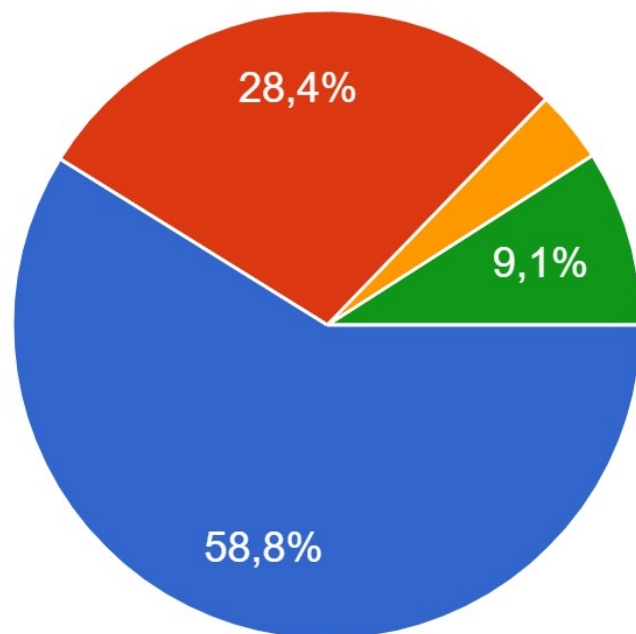
## 9. Чи є для Вас зрозумілими критерії оцінювання навчальних завдань та порядок виставлення балів?

243 відповіді



10. Чи отримували Ви під час навчання інформацію щодо принципів академічної доброчесності?

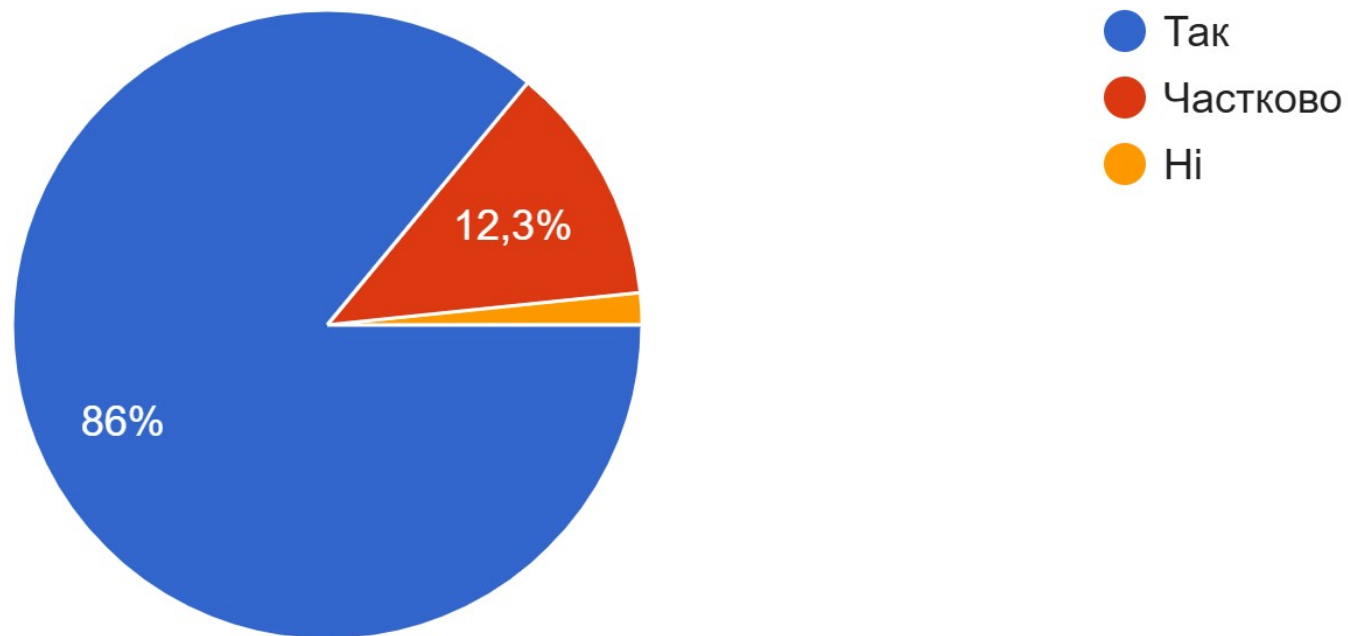
243 відповіді



- Так, неодноразово
- Так, але епізодично
- Ні
- Важко відповісти

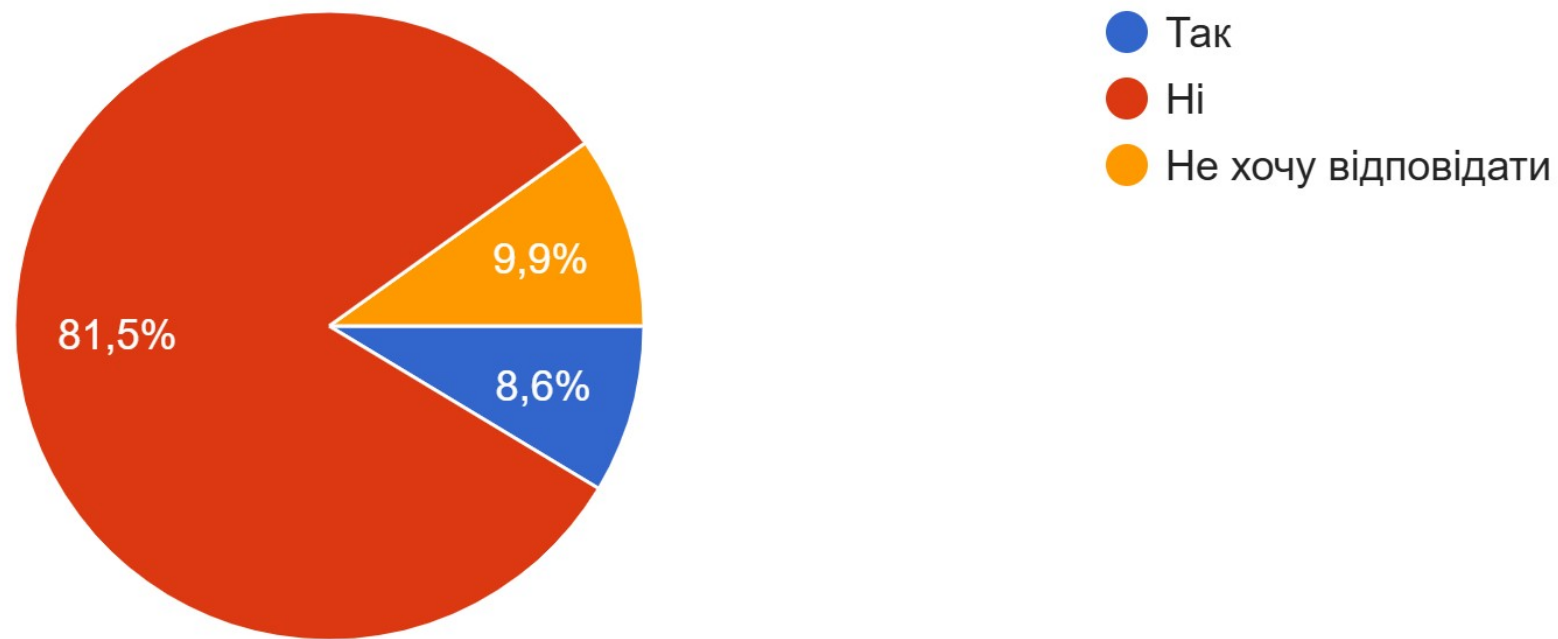
11. Чи вважаєте Ви, що в Університеті створені умови для дотримання принципів академічної доброчесності?

243 відповіді



12. Чи стикалися Ви особисто з проявами недоброчесної поведінки під час здобуття освіти?

243 відповіді



Вважаю, що для покращення системи академічної доброчесності необхідно проводити більше навчальних заходів для студентів, забезпечити доступ до перевірки на плагіат, удосконалити правила використання ШІ та створювати більше практичних завдань, які сприятимуть самостійному навчанню й відповідальному ставленню до освіти.

Посилити перевірку робіт на плагіат та проводити більше інформаційних заходів щодо академічної доброчесності серед студентів. Проводити більше роз'яснень для студентів про правила академічної доброчесності та відповідальність за їх порушення. Удосконалити систему перевірки письмових робіт і підтримувати чесне оцінювання знань. Організовувати тренінги та лекції щодо правильного використання джерел і уникнення плагіату. Вважаю, що варто більше мотивувати студентів до самостійного виконання робіт та підтримувати культуру чесного навчання.

Більше просвітницьких заходів,  
семінарів

Ознайомити здобувачів з нормативною базою Університету щодо академічної доброчесності, стандартів етики, куди можна поскаржитися і з тим, що таке академічна доброчесність (при написанні КМР, наукових публікацій, в професійній сфера). Можна підготувати сертифікати по проходженню вебінару і вважати це як неформальна освіта в межах дисципліни Методологія наукових досліджень. Це може бути використано для акредитації спеціальності при формуванні відомостей самоаналізу.

Деякі викладачі англійської, одна з яких була у нас на 1 курсі, виставляла взагалі не зрозумілі оцінки: людині яка здала 5 робіт поставила 90 у кінці семестру, хоча всього робіт повинно бути 14. Мені ж за 14 робіт поставили 70 балів. Попросив пояснень як рахуються бали - надали його, але перерахував сам — викладач не правильно порахував, коли їй про це сказав — просто заблокувала у месенджері Телеграм та не відповідала на пошти. Куди звернутись тоді — не знав

Моя покращення стосується всього навчання. Щоб викладачі вчасно виставляли бали і повідомляли про завдання. Це чесно жах, коли ти робиш все, здаєш вчасно, а потім твої роботи навіть не зараховуються. До того ж ти ще й платиш за навчання, забула додати про підвищення вартості. Про яке не повідомляли, лише після висунутих претензій всім магічним образом прийшло повідомлення. Весь 1 заочний курс, в шоці з цієї системи. Я вже мовчу про відрахування багатьох з моєї групи.

Хочеться щоб вчителя виходили на зв'язок і давали вчасно інформацію з приводу занять, завдань та оцінок

## **Висновки**

Результати опитування здобувачів вищої освіти свідчать про достатній рівень обізнаності щодо принципів та правил академічної доброчесності. Зокрема, 85,6 % опитаних зазначили, що добре ознайомлені з основними засадами академічної доброчесності.

Позитивним результатом є те, що 64,6 % респондентів підтвердили регулярне обговорення питань академічної доброчесності в Університеті, а 86 % здобувачів вважають, що в закладі створено належні умови для дотримання принципів академічної доброчесності. Високий рівень поінформованості забезпечується, зокрема, завдяки розміщенню відповідних матеріалів на офіційному вебсайті Університету та проведенню роз'яснювальної роботи під час навчальних занять, про що зазначили понад 63 % опитаних.

Результати опитування також свідчать про достатній рівень прозорості освітнього процесу. Так, 74,9 % здобувачів позитивно оцінили зрозумілість критеріїв оцінювання результатів навчання та порядку виставлення підсумкових балів.

Водночас опитування показало, що 81,5 % респондентів не стикалися з проявами академічної недоброчесності під час навчання в Університеті, тоді як лише 8,6 % опитаних повідомили про наявність такого досвіду. Отримані результати загалом свідчать про сформованість культури академічної доброчесності в університетському середовищі та ефективність заходів, спрямованих на її забезпечення.

Разом з тим результати опитування вказують на доцільність подальшого розвитку інформаційно-просвітницької роботи, зокрема шляхом проведення тематичних тренінгів, семінарів, вебінарів та інших заходів, спрямованих на підвищення рівня обізнаності здобувачів щодо принципів академічної доброчесності та механізмів їх практичного застосування.

## **Рекомендації:**

1. Продовжити роботу з популяризації принципів академічної доброчесності серед здобувачів вищої освіти.
2. Забезпечити регулярне проведення інформаційно-просвітницьких заходів з питань академічної доброчесності.
3. Посилити інформування здобувачів щодо механізмів запобігання та виявлення порушень академічної доброчесності.
4. Розширити практику проведення тренінгів, вебінарів та інших заходів із формування культури академічної доброчесності.
5. Провести повторний моніторинг рівня обізнаності здобувачів щодо академічної доброчесності у 2026–2027 навчальному році.