

## ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Державний університет економіки і технологій</b>
Освітня програма	<b>47979 Психологія</b>
Рівень вищої освіти	<b>Молодший бакалавр</b>
Спеціальність	<b>053 Психологія</b>

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## Загальні відомості

### 1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Державний університет економіки і технологій
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47979
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

### 2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Чистовська Юлія Юріївна, Яхнівський Максим Володимирович, Орлов Олег Вікторович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	08.04.2021 р. – 10.04.2021 р.

### 3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://office.naq.gov.ua/v1/form-se/3687/view>

Програма візиту експертної групи <blob:https://office.naq.gov.ua/02d9a4e4-2af9-4cfb-90a3-3f1dc111ba02>

### 4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

#### I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

**відсутні**

#### II. Резюме

## **Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям**

Освітньо-професійна програма «Психологія» Державного університету економіки і технологій за початковим рівнем вищої освіти спрямована на підготовку кваліфікованих фахівців-психологів ОКР молодший бакалавр. ОП є актуальною і зорієнтованою на сучасний ринок праці. Перспективним є впровадження на ОП дуальної форми освіти. Після проведення онлайн-візиту, вивчення звіту самооцінювання, документів і матеріалів сайту ЕГ дійшла висновку, що за більшістю із критеріїв ОП має достатній, а подекуди і зразковий рівень. Зокрема, матеріально-технічне забезпечення ДУЕТ є зразковим. ОП в цілому відповідає вимогам за більшістю критеріїв, що стосуються змістового наповнення ОП та організації освітнього процесу. Структура, обсяг і зміст ОП є логічними й послідовними, відповідають вимогам чинного законодавства. Водночас, за двома критеріями (6 - людські ресурси та 8 - внутрішнє забезпечення якості) ОП має суттєві недоліки, які, втім, можуть бути виправлені протягом року. Одним з таких недоліків є недостатньо ефективна система забезпечення якості ОП. В першу чергу це стосується недостатньої співпраці зі стейкхолдерами та їх інформування щодо ОП. Опитування не відображають рівень задоволеності здобувачів освітньою програмою. Також суттєвим недоліком є недостатня увага до задіяних саме на цій ОП людських ресурсів, зокрема - через недостатньою мірою впроваджену співпрацю з роботодавцями та практиками. ДУЕТ стимулює викладачів до розвитку їхньої професійної майстерності, але саме на цій ОП викладачі до таких заходів залучені недостатньо. Відтак, на думку ЕГ, ОП заслуговує на умовну акредитацію і надання однорічного терміну для виправлення виявлених недоліків.

### **Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик**

Попри виявлені недоліки, програма має низку сильних сторін та позитивних практик. Зокрема, ОП має зразкові сучасні силабуси в яких сформульовано критерії, форми і методи оцінювання, подано детальні плани аудиторних занять та плани самостійної роботи з рекомендованою літературою. У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів, оскільки вони проводяться в автоматизованій тестовій формі, без залучення викладача, що повністю виключає суб'єктивність оцінювання. ДУЕТ має зразкову технологічну забезпеченість аудиторій. Студенти мають можливість користуватися аудиторним фондом з проєкторами та комп'ютерами. Також в закладі наявні інноваційні простори - GREEN HUB та IT HUB COWORKING - які дають змогу учасникам освітнього процесу реалізовувати свої інтереси. Ці простори є технологічно обладнаними та доступними для учасників освітнього процесу. Створено кімнату матері та дитини. В закладі функціонує Центр студентських комунікацій, який позитивно сприймають студенти. Активно використовується електронне навчальне середовище. Налагоджене інформування учасників навчального процесу через електронну пошту та соціальні медіа

### **Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення**

Найсуттєвішим недоліком ОП є недостатня співпраця зі стейкхолдерами. Роботодавці та студенти є недостатньо обізнаними та залученими до процесу перегляду і формування ОП. ЕГ рекомендує посилити інформування студентів про їх можливість впливати на ОП; налагодити контакт з роботодавцями та пропонувати їм проводити заняття на ОП, ділитися з ними відомостями про ОП та приймати пропозиції; налагодити на взаємовигідних умовах співпрацю ЗВО із роботодавцями у напрямку покращення можливості проходження практики студентами та для стажування НПП. Перегляд та оновлення змістового наповнення ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик майже не відбувається. ОП має всього 1 зміну в ОК при порівнянні ОПП 2019 та ОПП 2021. Рекомендовано ґрунтовніше переглядати ОПП та вносити до неї зміни задля можливості виокремлювати кращі практики. Рекомендовано забезпечити реальну можливість для студентів індивідуально обирати навчальні дисципліни варіативної складової, розширити перелік таких дисциплін. Університет здійснює стратегію інтерналізації освіти для здобувачів, однак вона не реалізується в повній мірі на даній ОП. Рекомендовано активніше реалізувати можливості співпраці як з закордонними так і вітчизняними навчальними закладами в рамках ОП "психологія". Рекомендовано активізувати роботу у напрямі долучення науково-педагогічних працівників до міжнародних програм викладацької мобільності.

## **III. Аналіз**

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

### **Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:**

## **1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.**

В ОП чітко описані її мета та цілі. Мета ОП полягає у “підготовці кваліфікованих фахівців у галузі психології...”, формування у здобувачів нових цілісних знань та професійних навичок, ключових компетентностей, необхідних для виконання професійної діяльності та подальшого навчання за наступними циклами вищої освіти Цілі навчання: формування наукових уявлень про природу психіки, про методи та результати дослідження психічних явищ; розвиток здатності до застосування психологічних знань в умовах професійної діяльності. У відомостях самооцінювання Заклад додатково повідомляє, що програма зорієнтована на регіональний контекст та розвиток дуальної освіти, хоча в самій програмі це не зазначено. На сайті ДУЕТ (<https://www.duet.edu.ua/ua/area/fakulteti/docs-myao>) відсутній окремий документ, який регламентував би місію та стратегію університету. Це можна пояснити тим, що університет є нещодавно реорганізованим (у 2020 р.). Однак мета університету описана у викладеному на сайті статуті закладу. Також на сайті представлено стратегії розвитку факультетів. Загалом мета та цілі ОП відповідають викладеним в цих документах положенням (мета університету - “забезпечення умов всебічного розвитку осіб, які навчаються в Університеті, необхідних для здобуття ними вищої ... освіти”; стратегія розвитку юридичного факультету передбачає такі результати, як “набуття здобувачами вищої освіти високого рівня твердих (професійних) навичок та м'яких (загальних) навичок”; “розвиток дуальної форми навчання” тощо). Відтак, ОП в цілому відповідає підкритерію 1, хоча місія і стратегія розвитку університету поки не є викладені в окремому документі.

## **2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.**

Згідно відомостей СО заклад залучає студентів, роботодавців та представників академічної спільноти до обговорення ОП. Водночас, під час проведення онлайн експертизи, запрошені закладом стейкхолдери не змогли чітко сформулювати, які саме пропозиції вони надали щодо ОП. Вони повідомили, що мають змогу відвідувати відповідні засідання кафедри, але не користуються цією можливістю. На запити ЕГ документального підтвердження обговорення ОП зі стейкхолдерами закладом надано протокол засідань робочої групи з обговорення ОП від 17.02.2021. Серед присутніх зазначені 3 представників потенційних роботодавців. Інші 5 учасників — члени проектної групи та інші фахівці ДУЕТ. Результати обговорення ОП в протоколі сформульовані у загальному вигляді (посилити практичну підготовку, перенести окремі дисципліни на інші семестри тощо). Порівняння програм 2019 та 2021 років показує наявність лише незначних змін в ОП. Зокрема, дисципліну “Соціологія” змінено на “Політичне маніпулювання”, додано Матрицю відповідності визначених Стандартом компетентностей / результатів навчання дескрипторам НРК. Решта змісту програм ідентичні. Можна зробити висновок, що повною мірою до оновлення ОП долучаються лише представники академічної спільноти, які задіяні безпосередньо у викладанні на ОП. Решта стейкхолдерів не залучаються, або залучаються неефективно. Відтак, ОП в цілому не відповідає підкритерію 2.

## **3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.**

Впровадження ОП рівня молодшого бакалавра саме по собі є для України досить інноваційним та відображає тенденції в розвитку спеціальності. Задекларовані наміри про впровадження дуальної освіти також можуть деякою мірою свідчити про врахування галузевого та регіонального контексту, тенденцій розвитку ринку праці. Присутні на зустрічі з ЕГ представники роботодавців повідомили про наміри співпрацювати в цьому напрямку. Однак на сьогодні це поки тільки наміри. Дуальна освіта на ОП наразі не здійснюється, а практична підготовка на ОП поки здійснюється тільки на базі університетського Центру психологічної допомоги та соціальної адаптації. Зміст навчальних дисциплін в цілому є характерним для ОП з психологічних спеціальностей. Варто відмітити прагнення окремих викладачів враховувати тенденції розвитку галузі. Зокрема, до вибіркового курсу з основ політичного маніпулювання включено вивчення елементів нейропсихології, яка є наразі передовим напрямком розвитку психології. Особливої уваги заслуговує розроблене в ДУЕТ сучасне Положення про силабус навчальної дисципліни <https://bit.ly/3doGt9v> Окрім традиційних елементів, кожен силабус містить розширену інформацію щодо плану курсу, інформацію щодо зворотного зв'язку із керівником курсу, інформацію про очікувану поведінку на курсі, академічну доброчесність, цифрові ресурси та додаткові курси для студентів тощо. За словами представників академічної спільноти, форми силабусів розроблено за результатами аналізу зарубіжних аналогів, зокрема польської Akademia Polonijna. Наявність силабусів нового зразка для кожної дисципліни свідчить про те, що досвід зарубіжних та вітчизняних програм враховується. Тобто, в цілому, ОП відповідає підкритерію 3.

## **4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.**

Відповідний стандарт вищої освіти відсутній. Остання редакція ОП містить матрицю відповідності результатів навчання дескрипторам НРК, в якій детально показано відповідність програмних результатів вимогам Національної рамки кваліфікацій щодо освітнього рівня молодшого бакалавра. Також програма містить матрицю відповідності програмних результатів освітнім компонентам ОП. Матриці відповідностей побудовані цілісно та логічно. Наприклад, вимоги НРК щодо всебічних спеціалізованих емпіричних та теоретичних знань у сфері навчання (зн1) реалізуються завдяки зк 1(Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях), 2 (Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності), 4 (Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями), та ск 1 (Здатність оперувати категоріально-понятійним апаратом психології), 2 (Здатність до ретроспективного аналізу вітчизняного та зарубіжного досвіду, розуміння природи виникнення, функціонування та розвитку психічних явищ), 3 (Здатність до розуміння природи поведінки, діяльності та вчинків), 5 (Здатність використовувати валідний і надійний психодіагностичний інструментарій), 6 (Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження), 7(Здатність аналізувати та систематизувати одержані результати, формулювати аргументовані висновки та рекомендації). Тобто, ОП повністю відповідає підкритерію 4.

## **Загальний аналіз щодо Критерію 1:**

### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.**

Сильною стороною ОП за Критерієм 1 є врахування зарубіжного досвіду, відображене, зокрема, у врахуванні досвіду Akademia Polonijna при розробленні програми та невід'ємних її частин (силабусів)

### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.**

Рекомендується залучати роботодавців та студентів до перегляду ОП, зокрема стосовно формулювання цілей та програмних результатів. Робити це рекомендується в такій формі, яка б стимулювала цих стейкхолдерів давати конкретні рекомендації та побажання. Також рекомендується розробити окремий документ на рівні університету, в якому буде описано місію та стратегію розвитку ДУЕТ.

### **Рівень відповідності Критерію 1.**

Рівень B

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.**

ОП повністю відповідає підкритерію 4, в цілому відповідає підкритеріям 1, 3 та в цілому не відповідає підкритерію 2. Тобто, ОП загалом відповідає Критерію 1, хоча і містить певні недоліки.

## **Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:**

**1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).**

Обсяг освітньої програми складає 120 кредитів ЄКТС та відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для здобуття освітнього ступеня молодшого бакалавра (120 кредитів ЄКТС ). Відповідний стандарт вищої освіти відсутній. ОП повністю відповідає підкритерію 1.

**2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.**

ОП має досить чітку структуру. Однак ця структура має певні незначні недоліки. ОП поділено на обов'язкові та вибіркові компоненти й практичну підготовку. Обов'язкові та вибіркові компоненти розподілено за циклами загальної та спеціальної підготовки. Водночас складання фахового екзамену віднесено до практичної підготовки, хоча мало би бути виділено в окремий блок. Освітні компоненти, включені до ОП, складають логічну

взаємопов'язану систему. Ця система показана на Структурно-логічній схемі освітньо-професійної програми, що є складовою ОП. Всю ОП розподілено на 4 семестри. На кожний семестр припадає по 30 кредитів ЄКТС. В перші два семестри вивчаються більш загальні, фундаментальні дисципліни (філософія, вступ до психології, загальна психологія, історія психології тощо), які є підґрунтям для вивчення вузькоспеціальних та практичних дисциплін, що вивчаються в останні два семестри (соціальна, вікова, клінічна психологія, психодіагностика тощо) та проходження виробничої практики в кінці останнього семестру. Освітні компоненти дозволяють досягти цілей та програмних РН. Наприклад, ОК1 Філософія дійсно сприяє формуванню здатності здійснювати пошук інформації (ПРО3), логічно формулювати думку (ПР10), комунікувати (ПР12), демонструвати соціально відповідальну та свідому поведінку (ПР16). Подібними є і решта. Водночас в програмі та силабусах наявні певні неузгодженості. Наприклад, в силабусі ОК7 Історія психології зазначено, що ПРН є “ПР1. Аналізувати та пояснювати психічні явища...” та “ПР11. Скласти та реалізувати план консультативного процесу...”. В самій ОП ПР1 визначено як “Аналізувати та пояснювати психічні явища...”, а ПР11 як “Скласти та реалізувати програму просвітницьких дій... відповідно до вимог замовника”. Тобто, ПР11 в ОП та відповідному силабусі є неузгодженим. До того ж незрозуміло, як саме вивчення історії психології сприяє формуванню здатності скласти та реалізувати план консультативного процесу. Відтак, ОП відповідає підкритерію 2, хоча і має певні недоліки.

### **3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).**

Зміст ОП відповідає психологічній предметній області. 11 з 15 обов'язкових освітніх компонент є суто психологічними дисциплінами (загальна психологія, психофізіологія, психодіагностика, клінічна психологія тощо). Зміст дисциплін дозволяє студентам опанувати теоретичний зміст психологічної предметної області. Йдеться про “психічні явища, їх виникнення функціонування та розвиток; поведінка, діяльність, вчинки; взаємодія людей у малих і великих соціальних групах; психофізіологічні процеси та механізми, які лежать в основі різних форм психічної активності. Решта обов'язкових дисциплін (філософія, іноземна мова, історія української державності та бізнес-інформатика) мають значення з точки зору формування світогляду та забезпечення функціонування на робочому місці. Всі ПР забезпечені за рахунок обов'язкових ОК. Відтак, ОП відповідає підкритерію 3

### **4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.**

В структурі ОП передбачено вибіркові дисципліни обсягом 32 кредити (26,6%), що відповідає вимогам законодавства. Процедура вибору дисциплін регламентується Положенням про організацію вибору навчальних дисциплін варіативної складової навчальних планів у Державному університеті економіки і технологій ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення\\_про\\_орг\\_вибору\\_навч\\_дисц.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення_про_орг_вибору_навч_дисц.pdf)) Згідно положення дисципліни обираються не індивідуально, а шляхом голосування. До робочого навчального плану на наступний навчальний рік включаються дисципліни варіативної складової, за які проголосувало більшість здобувачів. На зустрічі із здобувачами студенти другого курсу підтвердили, що вони дійсно обирали дисципліни. Студенти першого курсу такого досвіду пригадати не змогли. Заклад надав перелік вибіркових дисциплін. Здобувачі мають право обрати 2 дисципліни з 4 запропонованих кожного семестра. Всього на вибір пропонується 16 дисциплін. Враховуючи, що здобувачі не можуть обирати дисципліни індивідуально, а перелік вибіркових дисциплін є досить обмеженим, можна вважати, що ОП в цілому не відповідає підкритерію 4.

### **5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.**

ОП та навчальний план передбачають виробничу практику в кінці 4 (останнього) семестру обсягом 8 кредитів ЄКТС (240 годин самостійної роботи). На запит ЕГ заклад надав робочу програму навчальної діагностичної практики. В програмі на самостійну роботу студентів відведено 216 годин, а 24 години — на індивідуально-консультаційну роботу. Робоча програма містить детальний план практики, який передбачає три етапи — установчий, основний та завершальний. Під час проходження практики студенти мають здійснити комплексне всебічне дослідження особистості трьох досліджуваних. Запропоновані в програмі комплексного дослідження методики відповідають сучасному стану розвитку психологічної діагностики в Україні (застосовуються поширені валідні методики — наприклад, WAIS, GFIT; поширені методики з відсутньою доказовою базою — наприклад, тест Люшера — не використовуються). Також в програмі детально описані організаційні моменти проходження практики. Передбачена ОП перспективна професійна діяльність полягає лише в проведенні психодіагностики. Тому проходження психодіагностичної практики в рамках ОП є достатнім. Відтак, ОП відповідає підкритерію 5.

### **6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.**

ОП передбачає формування у студентів соціальних навичок, зокрема: здатності вчитися і оволодівати сучасними знаннями (ЗКО4), бути критичним і самокритичним (ЗКО5), вміти приймати обґрунтовані рішення (ЗКО6), генерувати нові ідеї (ЗКО7), навичок міжособистісної взаємодії (ЗКО8), здатності працювати в команді (ЗКО9) тощо. Важливу роль у формуванні соціальних навичок відіграють відповідні спеціалізовані дисципліни. Зокрема, в рамках вивчення соціальної психології студенти опановують знання з психології малих та великих груп, стратегій комунікації тощо. Написання курсових робіт також сприяє розвитку соціальних навичок. Додатково студенти можуть брати участь в інших активностях (роботі студентського самоврядування, науковій роботі, роботі додаткових сервісів, які пропонує університет — наприклад, юридичної клініки- тощо). Водночас, в Матриці відповідності програмних компетентностей компонентам освітньо-професійної програми деякі зв'язки між програмними компетентностями та відповідними освітніми компонентами. Наприклад, щодо ЗКО7 (генерувати нові ідеї) роль ОК1 (філософія), та ОК13 (експериментальна психологія) є очевидною, тоді як роль ОК5 (Історія української державності) та ОК9 (соціальна психологія) є дещо незрозумілою. Відтак, ОП в цілому відповідає підкритерію 6, з деякими незначними недоліками.

## **7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).**

Відповідний професійний стандарт відсутній

## **8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.**

Під час онлайн зустрічей із студентами ЕГ з'ясувала, що студенти мають вільний день один раз на тиждень для самостійної роботи. Решту днів студенти мають в середньому по 3 пари на день. Це відповідає розкладу, представленому на сайті (<https://www.duet.edu.ua/ua/area/schedule/schedule-fit>). Подібний розклад дозволяє студентам мати достатню кількість часу на опанування змісту ОП. За результатами опитувань (<https://bit.ly/3mUqNOm>) студенти є загалом задоволеними своїм розкладом та розподілом навчального навантаження. Відповідно до наданого закладом робочого навчального плану на 2020-2021 рік, навчальне навантаження студентів складає 900 годин на семестр. З них понад 60% відводиться на самостійну роботу студентів. Поряд із цим, передбачена в робочому плані загальна кількість годин на семестр (Всього 900 годин за всіма видами роботи на кожен семестр) не відповідає сумі годин за всіма видами роботи. Так, наприклад, в першому семестрі передбачено 112 лекційних годин, 272 практичних та семінарських, 580 для самостійної роботи (разом 964 години). Обсяг окремих освітніх компонент становить від 3 до 5 кредитів, чого в цілому є достатньо для їх вивчення та досягнення відповідних програмних результатів. В силабусах дисциплін подано детальні погодинні плани аудиторних занять. Водночас самостійна робота в силабусах погодинно не розпланована. Тобто, в цілому ОП відповідає підкритерію 8, однак має недоліки

## **9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.**

Наразі підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється і лише декларується наявність планів із її запровадження.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 2:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.**

Сильними сторонами ОП є чітка відповідність її змісту психологічній предметній області та добре прописана структура практичної підготовки.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.**

Недоліками ОП є фактична відсутність можливості для студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію та неузгодженість в робочому навчальному плані. Рекомендовано забезпечити реальну можливість для студентів індивідуально обирати навчальні дисципліни варіативної складової, розширити перелік таких дисциплін. Рекомендовано узгодити робочий план з ОП та збалансувати навантаження на студентів. Рекомендовано узгодити програмні результати та компетентності з освітніми компонентами (переважно — прибрати зайві зв'язки між ЗК, СК та ОК).

## **Рівень відповідності Критерію 2.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.**

ОП в цілому відповідає Критерію 2 за підкритеріями 1, 2, 3, 5, 6, 8 та не відповідає за підкритеріями 4 та 8. Підкритерії 7 та 9 до ОП застосовуватись не можуть. Відповідно, ОП в цілому відповідає критерію 2, однак має певні недоліки.

### **Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:**

**1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.**

Загальні правила прийому до ДУЕТ оприлюднено на відповідній сторінці сайту установи (<https://www.duet.edu.ua/ua/area/enrollees/pravila-priyomu-1>). Правила є детальними, чіткими та зрозумілими. Важлива інформація (перелік конкурсних дисциплін, графік прийому заяв, графік роботи приймальної комісії тощо) представлена у вигляді таблиць. Правила не містять дискримінаційних положень та додатково інструктують щодо особливостей вступу до ДУЕТ осіб з особливими освітніми потребами. Водночас правила є громіздкими (займають понад 50 сторінок), що може утруднювати пошук важливої для абітурієнтів інформації. Відповідна сторінка, призначена для потенційних вступників на ОП (<https://www.duet.edu.ua/ua/specialty/psihologiya>), містить описані простою мовою переваги програми, однак не містить інструкцій щодо вступу на спеціальність. Відтак, ОП в цілому відповідає підкритерію 1, хоча містить певні незначні недоліки.

**2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.**

Правила прийому до ДУЕТ описані у відповідному положенні (<https://bit.ly/3pvxw1p>). Правила є загальними для вступу на навчання з психології та інших дисциплін. При вступі на бюджет абітурієнти мають складати ЗНО з української мови та літератури й математики, а при вступі на контракт - з української мови та літератури і другого предмету на вибір - історії України, географії, біології. При цьому, як повідомили на зустрічах представники академічної спільноти, ДУЕТ не має змоги самостійно визначати форми та зміст вступних випробовувань і підпорядковується в цьому питанні МОН. Відповідно, правила прийому не враховують особливості ОП, однак це не є суттєвим недоліком, оскільки ДУЕТ не має змоги суттєво впливати на вимоги до абітурієнтів.

**3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, визначаються окремим пунктом Порядку переведення, відрахування та поновлення студентів у ДУЕТ <https://bit.ly/3tscUto> та в Розділі 5 Положення про академічну мобільність <https://bit.ly/3wZchtF>. Перезарахування кредитів в інших випадках закладом не регламентовано. Перезарахування результатів навчання проводиться Центром студентських комунікацій на основі рішення випускової кафедри, відповідно до наданої академічної довідки або аналогічного документу. Під час зустрічі зі здобувачами освіти здобувачка заочної форми навчання, яка була переведена з іншого закладу, підтвердила, що центром студентських комунікацій дійсно була застосована описана в положенні процедура і їй було зараховано відповідні дисципліни. Відтак, ОП в цілому відповідає підкритерію 3. Недоліком можна вважати відсутність окремого положення про визнання результатів навчання.

**4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**



Визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті регулюються Порядком нарахування додаткових балів до академічного рейтингу студентів ДУЕТ ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-туао/Порядок\\_нарах\\_додатк\\_балів\\_нова\\_редакція.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-туао/Порядок_нарах_додатк_балів_нова_редакція.pdf)). Порядок визначає допустимі види неформальної освіти та кількість додаткових балів, які можуть отримати студенти. Також відповідна інформація міститься в силабусах. Наприклад, в силабусі дисципліни Загальна психологія зазначено, що за участь в науковій роботі, які підтверджується публікацією наукової статті або сертифікатом, студенти можуть отримати 10 додаткових балів. Наявність подібного досвіду підтвердили здобувачі освіти під час зустрічі з ЕГ. Відтак, ОП відповідає підкритерію 4

### **Загальний аналіз щодо Критерію 3:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.**

Зразкових практик в контексті Критерію 3 ЕГ не виявила.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.**

Рекомендовано конкретизувати порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, можливо - за рахунок окремого положення. Рекомендовано описати простою мовою короткі інструкції (конкретні дії) щодо вступу на ОП на відповідній сторінці для абітурієнтів.

#### **Рівень відповідності Критерію 3.**

Рівень В

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.**

ОП відповідає підкритерію 4, в цілому відповідає підкритеріям 1 та 3. Підкритерій 2 до ОП застосувати не можна. Відтак, ОП загалом відповідає Критерію 3, хоча і містить певні незначні недоліки.

### **Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:**

#### **1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.**

Навчання в Державному університеті економіки і технологій здійснюється за денною та заочною формами відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ДУЕТ ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-туао/Положення\\_про\\_орг\\_осв\\_проц.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-туао/Положення_про_орг_осв_проц.pdf)). Експертною групою було встановлено, що форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання. Особливу увагу викладачі кафедри приділяють інтерактивним методам навчання таким як: тренінги, диспути, рольові ігри, кейси, ділова гра, дебати,. Використовують в роботі мобільні пристрої. Проаналізувавши результати анкетування здобувачів вищої освіти ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-туао/Результ\\_опитування\\_053.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-туао/Результ_опитування_053.pdf)) та їхні відповіді під час відео-зустрічі, експертна група дійшла висновку, що студенти загалом задоволені якістю навчання та викладання за даною ОП. Методи навчання і викладання дозволяють реалізовуватися принципам академічної свободи.

#### **2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).**

Під час опитування здобувачів вищої освіти було підтверджено, що уся інформація щодо цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається вчасно. З метою оперативного обміну терміновою інформацією студентами створюються віртуальні групи в соціальних мережах та месенжерах. З'ясовано, що здобувачів освіти інформують щодо цілей, змісту і програмних результатів навчання в усній формі на початку вивчення кожної дисципліни, додатково кожен може ознайомитися з силабусами в каталозі освітніх програм. Є практика ведення електронних журналів.

### **3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.**

ЗВО забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми. Зокрема, відбувається поєднання навчання і досліджень шляхом проведення таких видів діяльності, як написання курсових робіт. Теми курсових робіт здобувачі обирають відповідно до своїх інтересів та уподобань. Здобувачі вищої освіти з першого курсу залучені до наукової діяльності – паралельно з навчальним процесом. До наукової роботи залучаються як студенти денної так і заочної форм навчання. Студенти залучалися до таких наукових заходів: Всеукраїнська конференція молодих вчених «Молодь і наука. Практика інноваційного пошуку», м. Дніпро, 18 грудня 2019 р (Уляна Башкіна, Вікторія Яровицька, Аліна Рагозіна, Едуард Самойленко, В'ячеслав Шевченко, Радміла Седнева, Марія Комірна, Яна Ірха, Олександра Зінченко); Усі студенти спеціальності взяли участь у Конференції у форматі круглого столу на тему «Конфлікт – шляхи подолання» <https://www.duet.edu.ua/en/press-center/news/89>, м. Кривий Ріг 12-14 травня 2020р.; III International Scientific Congress Society of Ambient Intelligence 2020 (ISC-SAI 2020) <https://www.duet.edu.ua/ua/press-center/news/257>. (Радміла Седнева, Аліна Рагозіна, Марія Комірна, Яна Ірха, Едуард Самойленко).

### **4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.**

Відповідно до «Положення про організацію освітнього процесу...»: [https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення\\_про\\_осв\\_програми.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення_про_осв_програми.pdf) При перевірці ОПП, навчальних планів та силабусів було виявлено досить незначне щорічне оновлення дисциплін (виключення: зміна дисципліни “Соціологія” на “Політичне маніпулювання”). Експертна група не знайшла доказів щорічного оновлення змісту навчальних дисциплін, оскільки динаміка наповнення силабусів відсутня. Роботодавці та студенти демонструють досить низьку обізнаність щодо своїх можливостей впливати на ОП.

### **5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.**

Процес інтернаціоналізації регламентується Стратегією інтернаціоналізації Університету ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Стратегія\\_інтернаціоналізації.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Стратегія_інтернаціоналізації.pdf)). Університет має підписані меморандуми про співпрацю з ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (Україна), Технологічною академією Резекне (Латвія), Бухарським державним університетом (Узбекистан). Викладачі кафедри постійно беруть участь у міжнародних наукових конференціях, конгресах та залучають набутий досвід у викладанні навчальних дисциплін. Однак, як зазначило керівництво ЗВО, на даний момент реальна співпраця здобувачів вищої освіти ОП “психологія” з іншими університетами, відповідно до угод з закладами партнерами, відсутня у зв'язку з пандемією та карантинними обмеженнями.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 4:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.**

Форми та методи навчання враховують особливості знань галузі 053 психологія,, змісту навчальних дисциплін, спираються на принципи особистісно орієнтованого навчання та інтерактивні методи навчання. На ОП часто застосовують не традиційні методи викладання та навчання, а саме: інтелектуальні турніри, дебати, кейси, ділові ігри, студентські олімпіади. Учасники освітнього процесу мають можливість вільно отримувати повну інформацію щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання результатів навчання завдяки структурованим силабусам, досвід ведення яких був запозичений у польських колег. Поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми забезпечується закладом вищої освіти. Сильною стороною ОП є активне автономне використання електронного навчального середовища ZELIS.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.**

Університет здійснює стратегію інтерналізації освіти для здобувачів, однак вона не реалізується в повній мірі на даній освітній програмі. рекомендовано активніше реалізувати можливості співпраці як з закордонними так і вітчизняними навчальними закладами в рамках ОП “психологія”. Перегляд та оновлення змістового наповнення ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик майже не відбувається, оскільки ОПП існує лише другий рік, оцінити динаміку змін ОК доволі складно.

## **Рівень відповідності Критерію 4.**

Рівень В

### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.**

Зважаючи на наведені сильні сторони і позитивні практики, а також рекомендації щодо удосконалення ОП у контексті критерію 4 експертна комісія дійшла висновку, що оскільки суттєвих недоліків за Критерієм 4 не виявлено, а слабкі сторони суттєво не впливають на загальну оцінку за даним критерієм і можуть бути виправлені в робочому порядку, то експертна група прийняла спільне рішення оцінити відповідність Критерію 4 за рівнем В.

### **Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:**

**1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.**

Система оцінювання програмних результатів здобувачів на ОПП регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ДУЕТ ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення\\_про\\_орг\\_осв\\_проц.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення_про_орг_осв_проц.pdf)), Порядком оцінювання результатів навчальної діяльності студентів у Державному університеті економіки і технологій ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Порядок\\_оцін\\_навч\\_діяльн.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Порядок_оцін_навч_діяльн.pdf)). У закладі розроблено та оприлюднено на сайті положення про академічну доброчесність у Державному університеті економіки і технологій ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення\\_про\\_академ\\_доброчесність\\_Нова\\_Редакція.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення_про_академ_доброчесність_Нова_Редакція.pdf)), Підсумкові заходи контролю описані детально. Іспити проводяться виключно у тестовій формі з застосуванням комп'ютерних форм у відповідних програмах. Таким чином, викладачі фактично не впливають на результат оцінювання студентів, оскільки всі бали автоматично оновлюються. Описано критерії оцінювання за шкалою ЄКТС. Під час проведених онлайн зустрічей студенти зазначили, що знайомляться з відповідними формами контрольних заходів та критеріями оцінювання при вивченні кожної дисципліни. Це передбачено платформою онлайн навчання, яка використовується у закладі. Написання кваліфікаційних робіт не передбачено за даним освітньо-професійним рівнем, хоча у самозвіті декілька разів посилаються на перевірку кваліфікаційних робіт за допомогою програми Unicheck. Однак здобувачі за час навчання пишуть курсові роботи, які як зазначено в самозвіті і як підтвердила проектна група також перевіряють на плагіат. Але під час онлайн-зустрічей цей факт був спростований.

**2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).**

Стандарт за даним рівнем вищої освіти відсутній. Згідно навчального плану передбачена атестація здобувачів вищої освіти у формі комплексного фахового іспиту, який проводиться у формі тесту.

**3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Процедура проведення контрольних заходів регламентується Положенням про організацію освітнього процесу в ДУЕТ ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення\\_про\\_орг\\_осв\\_проц.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Положення_про_орг_осв_проц.pdf)) та Порядком оцінювання результатів навчальної діяльності студентів у Державному університеті економіки і технологій ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Порядок\\_оцін\\_навч\\_діяльн.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-myao/Порядок_оцін_навч_діяльн.pdf)). На початку кожного семестру викладачі ознайомлюють здобувачів освіти з процедурою проведення контрольних заходів, які проходять у тестовій формі, що виключає суб'єктивність оцінювання. Під час проведення бесід із здобувачами вищої освіти (студентами та представниками студентського самоврядування) члени експертної групи переконалися у тому, що вони ознайомлені із механізмом та прикладами застосування правил повторного проходження контрольних заходів на ОП, а також оскарженням процедури та результатів проведення контрольних заходів. Правила перескладання у разі отримання незадовільної оцінки також регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу і передбачають можливість триразового перескладання: перші два рази в автоматизованій формі, третій раз-на

комісії. Викладачі чітко дотримуються графіку перездач, крім того в даний період викладачі надають додаткові консультації у визначені години.

**4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.**

Сприяння дотриманню етичних принципів і стандартів, фундаментальних принципів академічної доброчесності і розв'язанню етичних конфліктів між членами університетської спільноти здійснює колегіальний дорадчий орган Комісія з питань етики та академічної доброчесності Університету, яка діє на основі Положення про комісію з питань етики та академічної доброчесності ДУЕТ ([https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-tuao/Положення\\_про\\_академ\\_доброчесність\\_Нова\\_Редакція.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-tuao/Положення_про_академ_доброчесність_Нова_Редакція.pdf)). Академічна доброчесність в Кодексі визначається в загальноприйнятому сенсі і включає запобігання різним формам плагиату, фальсифікації, фабрикації навчальних та наукових результатів, зловживання службовим положенням тощо. Всі студенти, з їхніх слів, підписують декларацію академічної доброчесності. В закладі впроваджено комплекс заходів із протидії плагиату. Всі кваліфікаційні роботи проходять перевірку на плагиат з використанням ліцензійного програмного забезпечення Unicheck, хоча за даною ОП такий вид роботи не передбачений. Студенти мають змогу ознайомлюються з вимогами Положення про академічну доброчесність під час вивчення дисципліни «Університетська освіта». Проведення виховних бесід зі здобувачами вищої освіти на тему академічної доброчесності входить у річний план роботи факультету, такий обов'язок також покладено на кураторів академічних груп. На сайті університету є інформація, яка популяризує принципи академічної доброчесності <https://www.duet.edu.ua/ua/area/institut/akademichna-dobrochesnist>.

#### **Загальний аналіз щодо Критерію 5:**

##### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.**

1. Проводяться різнопланові заходи з популяризації академічної доброчесності. 2. Зразкові силабуси в яких сформульовано критерії, форми і методи оцінювання. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів. У ЗВО чітко окреслені процедури запобігання та врегулювання конфліктів під час проведення контрольних заходів, оскільки вони проводяться в тестовій формі, без залучення викладача, що виключає суб'єктивність оцінювання.

##### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.**

1. Відсутність перевірки на плагиат курсових робіт. Рекомендовано інформувати студентів щодо можливих засобів перевірки та застосовувати відповідні програми для аналізу текстових запозичень при написанні курсових робіт.

##### **Рівень відповідності Критерію 5.**

Рівень В

##### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.**

Програма загалом відповідає Критерію 5, недоліки не є фундаментальними, можуть бути виправлені в робочому порядку. Зокрема, програма повністю відповідає Підкритерію 3 та Підкритерію 4 і в цілому відповідає Підкритерію 1 (недоліком є недостатньо чітко прописана відповідність контрольних заходів конкретним результатам навчання за дисциплінами).

#### **Критерій 6. Людські ресурси:**

**1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Аналіз інформації щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів здійснений на підставі перевірки інформації, наданої у Відомостях самооцінювання ОП, що задіяні у викладанні на ОП, показав, що науково-педагогічні працівники задіяні в освітньому процесі на освітньо-професійній програмі загалом відповідають академічній та професійній кваліфікації в достатній мірі. Додатковим джерелом інформації слугували дані, отримані під час зустрічей з керівництвом Університету, гарантом ОП, та науково-педагогічними працівниками. Освітній процес за програмою забезпечує 7 науково-педагогічних працівників: 3 мають базову психологічну освіту (з них дві особи мають науковий ступінь за фахом психологія), решта науково-педагогічних працівників забезпечують викладання дисциплін загального циклу. Таким чином викладання усіх профільних психологічних дисциплін провадять три науково-педагогічні працівники, які і складають проектну групу (дві особи - кандидати психологічних наук і 1 особа з базовою психологічною освітою без наукового ступеню). Прослідковується певна невідповідність групи забезпечення між дисциплінами (вікова психологія, психофізіологія та диференціальна психологія, експериментальна психологія) та науковими інтересами, що представлені публікаціями. Зокрема, всі публікації Романенко О.В.(викладач, що викладає іноземну мову) спрямовані на вивчення та особливості викладання іноземної мови для економічних та юридичних спеціальностей. Представлений достатній список тез та сертифікатів участі у конференціях, але наукові публікації у формі статей досить мізерні. Водночас, викладацькому складу кафедри рекомендовано спрямувати зусилля на підготовку підручників та посібників для дисциплін, які є професійно-орієнтованими

## **2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.**

Встановлено, що усі НПП, які забезпечують реалізацію ОП, пройшли конкурсний відбір та підтвердили свою академічну та професійну кваліфікацію згідно локальних нормативних актів, які врегульовують питання їх добору. Конкурсний добір НПП є демократично прозорою процедурою конкурентного визначення більш підготовленого претендента на посаду та виконання відповідної посадової інструкції. [https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docstmuao/Положення\\_про\\_обрання\\_за\\_конкурсом\\_нпп\\_22.03.2021.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docstmuao/Положення_про_обрання_за_конкурсом_нпп_22.03.2021.pdf) Конкурс на заміщення вакантної посади оголошується наказом ректора Університету. У поданні від кафедри зазначаються вимоги до претендента на посаду, які враховують рівень професіоналізму для успішної реалізації ОП. Повідомлення про проведення конкурсу, терміни та умови його проведення публікуються у засобах масової інформації та на веб-сайті Університету. Після обговорення на кафедрі таємним голосуванням приймається рішення стосовно рекомендації про обрання/необрання претендента

## **3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.**

У відомостях про самоаналіз освітньої програми зазначався перелік роботодавців та вказувалося, що представники цих організацій постійно залучаються до розробки навчальних планів спеціальності психологія, створення спільних освітньо-наукових проектів, проведення тренінгів для здобувачів вищої освіти, реалізація концепції дуальної освіти, організація професійного стажування студентів. Однак, на відкритій зустрічі було з'ясовано, що частина роботодавців не знайомі з ОП "психологія", а інша частина переглядала програму незадовго до акредитаційної експертизи. Роботодавці продемонстрували низьку залученість до розробки та вдосконалення освітньої програми, та слабку обізнаність щодо можливостей впливати на процес підготовки здобувачів освітньої програми "психологія". Роботодавці не приймають участь в професійному стажуванні та проходженні практики студентів, хоча мають відповідне бажання.

## **4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.**

Університет залучає до аудиторних занять на освітньо-професійній програмі професіоналів-практиків, експертів галузі, запрошуючи їх на лекційні та практичні заняття: спільно з Центром психологічної допомоги та соціальної адаптації провели психологічну діагностику студентів-першокурсників всіх спеціальностей Університету «Адаптаційні + комунікація» <http://surl.li/nmau>; тренінг «Я та мої особистісні кордони» (провів психолог Петро Литвяк); тренінг «Коло субособистостей в психодрамі» (провела психолог Інна Рожкова) <https://www.duet.edu.ua/en/press-center/news/69>, вебінар «5 порад, як побороти лінощі + 5 питань психологу» (провела психолог Катерина Кокош) <https://www.duet.edu.ua/ua/press-center/news/502>; ««Карантин і домашнє насильство. Що їх поєднує?» (провели психолог Єлизавета Давоян, адвокат Тамара Бугаєць) <https://www.duet.edu.ua/ua/press-center/news/415>.

## **5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.**

Порядок підвищення кваліфікації регламентується Положенням про підвищення кваліфікації науково-педагогічних та педагогічних працівників у ДУЕТ [https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-mua0/Положення\\_про\\_підвищ\\_кваліф\\_нпп.pdf](https://www.duet.edu.ua/uploads/DocS/docs-mua0/Положення_про_підвищ_кваліф_нпп.pdf) На запит ЕГ щодо документів які засвідчують підвищення кваліфікації, було надіслано два сертифікати (Яцюк А.М., Кузьмич О.П.), що засвідчують підвищення кваліфікації, решта науково-педагогічних працівників лише продемонстрували сертифікати участі у різноманітних конференціях. Фактів закордонного стажування групи забезпечення не виявлено. Університет сприяє професійному розвитку викладачів через створення належних умов для підвищення кваліфікації професорсько-викладацького складу, надання матеріальної допомоги для проходження платних стажувань. На запит ЕК було надано накази про преміювання завідувачки випускової кафедри Шайкан В.О. та гаранту ОП Циганенко Г.В. з метою матеріального стимулювання ефективності праці. Також було надано інші накази про преміювання та відшкодування коштів інших науково-педагогічних співробітників, однак до групи забезпечення ОП “психологія” вони не входять.

## **6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.**

Розвиток викладацької майстерності в Університеті стимулює створений Центр кар’єрного та професійного розвитку <https://www.duet.edu.ua/ua/centr/karers/content/3>, який здійснює організацію та проведення курсів, тренінгів, семінарів, майстер-класів з питань інноваційної освітньої діяльності, управління персоналом, комунікаціями та інших напрямів. Університет здійснює визнання наукових та професійних здобутків та нагороджує НПП грамотами та подяками. Однак, реальних прикладів щодо стимулювання викладацької майстерності групи забезпечення, експертною комісією встановити не вдалось.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 6:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.**

Університет формально зафіксував та втілює в практику прозору процедуру конкурсного добору НПП з урахуванням їхнього професіоналізму та спроможності забезпечити викладання відповідно до цілей ОП.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.**

Практики участі викладачів випускової кафедри у міжнародних програмах академічної мобільності майже відсутні. Низька включеність НПП групи забезпечення до роботи Центр кар’єрного та професійного розвитку. Рекомендовано активізувати роботу у напрямі долучення науково-педагогічних працівників до міжнародних програм викладацької мобільності. Налагодити на взаємовигідних умовах співпрацю ЗВО із роботодавцями у напрямку покращення можливості проходження практики студентами та для стажування НПП. Рекомендовано запровадити більш активну практику залучення роботодавців до обговорення та модернізації освітньої програми. У перспективі випускова кафедра потребує підсилення науково-педагогічними працівниками, що мають науковий ступінь за профільною спеціальністю – психологія. Рекомендовано спрямувати зусилля на підготовку підручників та посібників для професійно-орієнтованих дисциплін.

#### **Рівень відповідності Критерію 6.**

Рівень Е

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.**

Залучення роботодавців до освітнього процесу майже не здійснюється та пропозиції роботодавців не враховуються при формуванні ОП. Роботодавці мало обізнані про можливість долучення та впливу на ОП. Включеність групи забезпечення до стимулювання викладацької майстерності на низькому рівні. Можливості закордонного стажування чи підвищення кваліфікації не реалізовано. Прослідковується певна невідповідність групи забезпечення між дисциплінами та науковими інтересами, що представлені публікаціями. Представлений достатній список тез та сертифікатів участі у конференціях, але наукові публікації у формі статей досить мізерні. За даним критерієм програма потребує доопрацювання.

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:**

**1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.**

Навчальні корпуси ДУЕТ загалом є добре оснащеними та дають змогу учасникам освітнього процесу реалізовувати свої освітні інтереси. Аудиторний фонд є забезпеченим проєкторами та комп'ютерами з наявним основним програмним забезпеченням. Особливої уваги заслуговують GREEN HUB та IT HUB COWORKING, які є модерново оснащеним простором, в якому студенти та викладачі можуть задовольняти власні наукові інтереси та разом реалізовувати проєкти. Ці простори розташовані на території ДУЕТ та є доступними для учасників освітнього процесу. Поновлень та доповнення потребує бібліотечний фонд ДУЕТ задля більш повного методичного забезпечення здобувачів необхідними літературними джерелами. Центр студентських комунікацій, що за функціоналом замінив в університеті деканат, має позитивні відгуки від учасників навчального процесу та, у першу чергу, від студентів. Це пов'язано зі спрощенням отримання консультацій та довідок в даному центрі за рахунок принципу "одного вікна".

**2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.**

Потреби та інтереси здобувачів моніторяться Радою студентського самоврядування за допомогою опитувань, що проводяться як на окремих ОП, так і в рамках ЗВО (<https://bit.ly/2Qhodms>). ДУЕТ дає можливості для творчої самореалізації здобувачів за рахунок існування Центру студентської творчості, який займається організацією культурного життя університету. Рада молодих вчених дає змогу здобувачам ефективніше реалізовувати свої наукові інтереси та розвивати студентську науку. Перевірка на рівень запозичень є доступною для учасників освітнього процесу та безкоштовною у разі першої перевірки. Якщо під час першої перевірки виявлено перевищення допустимого рівня запозичень, наступні перевірки проводяться платно. Під час зустрічей учасники освітнього процесу засвідчили про безкоштовний та безлімітний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів університету: бібліотека, перевірка на плагіат, інтернет, Hub-и тощо. В карантинний період навчання на ОП відбувається на платформі Moodle, на роботу з якою скарг під час інтерв'ювання отримано не було, хоча студенти й виявилися не задоволені фактом дистанційного навчання

**3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.**

Загальне матеріальне забезпечення на факультеті, згідно відомостей самооцінювання ЗВО, матеріально-технічного огляду ЕГ та бесід зі стейкхолдерами наразі перебуває в задовільному та достатньому для повного забезпечення навчального процесу стані. Як позитивну практику варто виділити наявність в двох навчальних корпусах кімнати матері та дитини. Центр психологічної допомоги та соціальної адаптації забезпечує психологічний добробут учасників освітнього процесу, їх постійний супровід. Опитування, що проводяться в ЗВО, свідчать про досить високу задоволеність студентів як матеріальними ресурсами ЗВО, так і взаємодіями між учасниками навчального процесу (<https://bit.ly/2Qhodms>). Під час зустрічей здобувачі засвідчили про свій комфорт в процесі навчання та гарні стосунки з викладачами. Гарно відгукувалися здобувачі і про адміністрацію ЗВО та Центр студентських комунікацій. Студентське дозвілля існує у вигляді літературних вечорів, спортивних змагань, студентських конференцій, інтелектуальних турнірів.

**4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.**

Студентоцентризм ДУЕТ виражається через роботу структурних підрозділів. Серед них варто виділити Центр студентських комунікацій, Центр психологічної допомоги та соціальної адаптації, Центр інформаційних систем і комунікацій та Центр студентської творчості. Всі вони забезпечують оперативність реагування на запити здобувачів та їх всебічну підтримку. Центр психологічної допомоги та соціальної адаптації є основою для успішного становлення в ЗВО здобувачів з особливими освітніми потребами. Потреби та інтереси здобувачів враховуються за рахунок опитувань (<https://bit.ly/2Qhodms>). Таким чином майже 87% респондентів оцінили загальну задоволеність навчанням в ДУЕТ, як "Повністю задоволений(-а)" та "Скоріше задоволений(-а)". Під час карантину комунікація зі здобувачами відбувається через електронну пошту, на яку вони отримують актуальні новини та інформуються про зміни, а також можуть відправляти запити до структурних підрозділів ЗВО.

**5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.**

Загалом навчальні корпуси є обладнаними для комфортного перебування там осіб з особливими освітніми потребами: існують пандуси на сходах, ліфт, обладнані санвузли, аудиторії. Центр психологічної допомоги та соціальної адаптації, а також Інститут інклюзивної освіти, що існують у складі ДУЕТ, забезпечують комфортні психологічні умови та розвиток для здобувачів з особливими освітніми потребами. Згідно з отриманими за час експертизи свідченнями, досвіду навчання за ОП здобувачів з особливими освітніми потребами не було.

**6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.**

Регламентує процес вирішення конфліктних ситуацій в ДУЕТ Положення про врегулювання конфліктних ситуацій у Державному університеті економіки і технологій (<https://bit.ly/3wMsAJG>), а також Антикорупційна програма ДУЕТ (<https://bit.ly/3s4fJiI>). У разі подання заяви про конфліктну ситуацію збирається Комісія з врегулювання конфліктних ситуацій. До її складу входять, як представники адміністрації, так і представники студентства. Поряд з формальним способом вирішення конфліктів існує і неформальний у випадку, якщо ситуація може бути вирішена за допомогою переговорів. Під час експертизи було засвідчено те, що здобувачі є досить обізнаними про свої права в сфері конфліктів та про свої дії у випадку виникнення ситуації конфлікту, сексуальних домагань, дискримінації, корупції, тощо. Відповідно до отриманих за час експертизи свідчень, конфліктних ситуацій за час реалізації ОП не виникало.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 7:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.**

1. Технологічна забезпеченість аудиторій є зразковою. Студенти мають можливість користуватися аудиторним фондом з проекторами та комп'ютерами. 2. Наявність GREEN HUB та IT HUB COWORKING на території ДУЕТ є прогресивною практикою, що дає змогу учасникам освітнього процесу реалізовувати свої інтереси. Дані простори є технологічно обладнаними та доступними для учасників освітнього процесу. 3. Кімнати матері та дитини в навчальних корпусах є гарним прикладом турботи про учасників освітнього процесу. 4. Центр студентських комунікацій є прогресивним нововведенням, що спрощує комунікації здобувачів з ЗВО та позитивно сприймається в студентському середовищі.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.**

Відповідно до Критерію 7 ОПП "Психологія" носить зразковий характер. Учасники освітнього процесу мають можливість користуватися технологічно обладнаними приміщеннями, серед яких є HUB-и. Комунікації зі студентами мають зразковий характер за рахунок Центру студентських комунікацій.

#### **Рівень відповідності Критерію 7.**

Рівень А

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.**

Відповідно до Критерію 7 ОПП "Психологія" носить зразковий характер.

### **Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:**

**1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.**

Розробку, моніторинг, перегляд, удосконалення та закриття освітніх програм в ДУЕТ забезпечує Положенням про освітні програми Державного університету економіки і технологій (<https://bit.ly/3wNTEZo>). Відповідно до даного положення зміни до ОП може бути ініційовано будь-ким зі стейкхолдерів в усному чи письмовому вигляді (усні заяви рекомендовано зафіксувати в друкованому вигляді). Внесення змін до освітньої програми здійснюється гарантом ОП одноосібно або за участі членів проектної групи ОП та погоджується з завідувачем кафедри.



Представлення змін до ОП відбувається на Вченій раді інституту/факультету, після чого проводиться експертиза фахівцем Центру менеджменту якості освіти погодженого проекту змін. Далі відбувається розгляд змін до ОП на засіданні Вченої ради Університету. Зміни набувають чинності наказом ректора Університету. За час існування до ОПП було внесено 1 зміну в ОК: «Соціологію» було замінено на «Політичне маніпулювання». Окремо варто помітити те, що на сайті розміщено два варіанти ОП: за 2019 рік та за 2021, що були затверджені 27.06.2019 та 25.02.2021 відповідно (<https://bit.ly/3vjDrcO>). Відсутність затвердженої ОП до початку 2020-2021 н. р. представники ЗВО пояснюють реорганізацією ЗВО, що припала на цей час.

## **2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

В ДУЕТ регулярно проводяться опитування студентів з приводу їх задоволеності навчанням в ЗВО, в тому числі і здобувачів за ОП «Психологія» (<https://bit.ly/2Qhodms>). Результати анкетування беруться до уваги під час розробок та вдосконалення ОП. Анкетування здобувачів з приводу їх задоволеності ОП молодшого бакалавра «Психологія» не проводилося. Відповідно до Положення про освітні програми Державного університету економіки і технологій (<https://bit.ly/3wNTEZo>), здобувачі можуть ініціювати зміни до ОП під час проведення Вченої ради Юридичного факультету. Крім цього, здобувачі включені до груп з проведення моніторингу та перегляду ОП. Відповідно до опрацьованих матеріалів та зібраних свідчень, за період існування ОП «Психологія» прикладів ініціювання здобувачами змін до ОП немає. Під час зустрічей зі здобувачами було виявлено факт їх малої обізнаності про свої можливості впливати на ОП. Здобувачі та органи студентського самоврядування говорять про можливість безпосереднього внесення усної пропозиції до викладачів кафедри або адміністрації.

## **3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.**

Присутні на відеоконференції роботодавці засвідчили те, що мають зв'язки з ЗВО та особисто з гарантом ОП «Психологія», проте, не всі виявилися знайомі з ОП «Психологія». Деякі з присутніх роботодавців під час зустрічі запропонували запровадити на ОП «Маркетинг професійної діяльності» та «Етику психотерапії». Присутні засвідчили, що їх запрошували для проведення занять в ЗВО, проте, заняття не відбулися через карантинні обмеження. ЕГ робить висновок про недостатню обізнаність та залученість потенційних роботодавців до формування та перегляду ОП.

## **4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.**

Перший випуск за даною ОП відбудеться в 2021 році, працевлаштування не відбувалося. Під час зустрічей з НПП та представниками потенційних роботодавців було визначено, що потенціал працевлаштування для випускників хоча й менш обширний, ніж у випускників рівня «бакалавр», проте, фактично є необмеженим. Це різноманітні допоміжні професії, як то помічник психолога в армії чи в дитячому садку. Під час відеоконференцій зі здобувачами, вони висловили бажання продовжити здобувати освіту вищого рівня.

## **5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.**

В ДУЕТ є регламентована система забезпечення якості ОП, що дає змогу ефективно реагувати на виявлені недоліки та вирішувати їх (к.8.1). Відповідно до Положення про освітні програми (<https://bit.ly/3wNTEZo>) моніторинг ОП відбувається за ініціативи гаранта або Центру менеджменту якості освіти. Перегляд відбувається напередодні нового навчального року. В ЗВО відбуваються опитування здобувачів щодо їх задоволеності навчанням, проте, опитувань щодо задоволеності саме навчанням на ОП «Психологія» зафіксовано не було (к.7.4). ОП «Психологія» рівня молодшого бакалавра потребує посилення з боку баз практики та місць потенційного працевлаштування. Відповідно до відомостей про самооцінювання для цього наразі відбувається укладання нових договорів з базами практики, зокрема ПАТ «АрселорМіттал Кривий Ріг» та ГО «Криворізька фундація майбутнього». Проте, ЕГ зазначає, що до початку 2020-2021 н. р. не було переглянуто та затверджено ОП «Психологія» рівня молодшого бакалавра, що може свідчити про несвоєчасність внесення змін до ОП.

## **6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.**

Акредитація ОП "Психологія" рівня молодшого бакалавра є первинною, тому зауваження та пропозиції на теперішній час відсутні.

## **7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.**

За результатами зустрічей з адміністрацією, НПП, здобувачами та співробітниками інших підрозділів ДУЕТ встановлено факт регламентування культури якості в ЗВО, що забезпечується Центром менеджменту якості освіти ДУЕТ (<https://bit.ly/2QhXAJX>). Опитування здобувачів відбуваються, проте, не стосуються конкретно ОП (к. 8.2). Відповідно до опитувань загалом задоволеність здобувачів навчанням в ДУЕТ є високою. Здобувачі мають можливість вносити свої пропозиції до ОП, проте, вони є не повною мірою обізнаними про такі можливості. За свідченнями, зібраними за час експертизи, пропозицій змін до ОП від студентів не надходило. Практика оновлення ОП існує (к. 8.2) в незначному обсязі, проте, варто звертати увагу на те, що ОП було вперше запроваджено в 2019 році і оновлено її було всього один раз. Негативно ЕГ виділяє відсутність розробленої ОП до початку 2020 н. р. (к. 8.1). Основу системи забезпечення культури якості в університеті складають Центр студентських комунікацій ДУЕТ (к. 7.1) (<https://bit.ly/3mAvigX>), Центр менеджменту якості освіти ДУЕТ (<https://bit.ly/3d7QCXW>), Вчена рада, Науково-методична рада ДУЕТ (<https://bit.ly/2Qfu52m>). Стосовно ОПП "Психологія" недостатність донесення інформації про дану ОП до стейкхолдерів говорить про культуру якості, що перебуває на початковому етапі. Структури університету не забезпечують належний розвиток даної ОП. На даний момент ОПП "Психологія" потребує зародження та всебічного розвитку культури якості.

### **Загальний аналіз щодо Критерію 8:**

#### **Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.**

Прогресивних практик забезпечення якості освітньої програми під час експертизи виявлено не було.

#### **Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.**

1. Роботодавці та студенти є недостатньо обізнаними та залученими до процесу перегляду і формування ОП. ЕГ рекомендує посилити інформування студентів про їх можливість впливати на ОП. ЕГ рекомендує налагоджувати контакт з роботодавцями та пропонувати їм проводити заняття на ОП, ділитися з ними відомостями про ОП та приймати пропозиції. 2. ОП має всього 1 зміну в ОК при порівнянні ОПП 2019 та ОПП 2021. ЕГ рекомендує ґрунтовніше переглядати ОПП та вносити до неї зміни задля можливості виокремлювати кращі практики. Ми зважаємо на молодість ОП, проте, вважаємо це вагомим недоліком на тлі малої включеності стейкхолдерів до перегляду ОП. 3. Відсутня ОП до початку 2020 н. р.. ЕГ звертає увагу на своєчасність розробки, публікації та запровадження ОП, що важливо для функціонування ОП. 4. Опитування щодо ОП "Психологія" не проводяться. ЕГ рекомендує звернути увагу на рівень задоволеності здобувачів саме їхньою ОП, що дозволить на базі отриманої інформації удосконалити ОП. 5. Відповідно до вище констатованих фактів, ЕГ приходить до висновку про недовість заходів забезпечення якості освітніх програм стосовно ОПП "Психологія". Культура якості вимагає значних допрацювань.

#### **Рівень відповідності Критерію 8.**

Рівень Е

#### **Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.**

За даним критерієм ОП «Психологія» потребує значного доопрацювання. В першу чергу це стосується посилення співпраці зі стейкхолдерами та донесення їм актуальної інформації про ОП. Опитування не відображають рівень задоволеності здобувачів освітньою програмою. Загалом культура якості стосовно даної ОП містить низку недопрацювань та потребує значної перебудови. Відповідність Критерію 8 може бути скориговано протягом року.

#### **Критерій 9. Прозорість та публічність:**

**1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.**

Правила і процедури, що регулюють права та обов'язки учасників освітнього процесу розміщені на сайті ЗВО та доступні всім учасникам освітнього процесу. Усі типи локальних нормативно-правових актів є доступними, вони є чіткими, зрозумілими та прозорими: 1. Статут ДУЕТ (<https://bit.ly/3a41eFf>) 2. Положення про організацію освітнього процесу в ДУЕТ (<https://bit.ly/3g9enk6>) 3. Положення про академічну доброчесність у Державному університеті економіки і технологій (<https://bit.ly/3uFdGTQ>) Під час зустрічей учасники освітнього процесу засвідчили, що знають про свої права та обов'язки, і що заклад вищої освіти дотримується правил, визначених у положеннях. Під час відеоконференцій здобувачі та співробітники ЗВО засвідчили факт інформування через електронну пошту.

**2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.**

За наведеним у відомостях про самооцінювання посиланням знаходиться актуальна ОПП, а не сторінка, де вона розміщена. Вважаємо це механічною помилкою, адже ОПП знаходиться у вільному доступі на сторінці ДУЕТ (<https://bit.ly/3mCKo6Y>).

**3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.**

Опрацювавши інформаційне наповнення сайту ДУЕТ, ЕГ констатує достатність інформування про ОП. Така ж інформація, як розклад та зміни в навчальному процесі доносяться учасникам освітнього процесу через електронну пошту. Окремо виділяємо якісно оформлені силабуси (к.1.3). Актуальна ОП доступна за посиланням <https://bit.ly/3mKpi1H>

**Загальний аналіз щодо Критерію 9:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.**

1. Налагоджене інформування учасників навчального процесу через електронну пошту. 2. Якісні та доступні силабуси забезпечують прозоре інформування про ОК.

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.**

Значних недоліків за Критерієм 9 за час експертизи виявлено не було.

**Рівень відповідності Критерію 9.**

Рівень В

**Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.**

ОПП та освітня діяльність за нею цілком відповідають критерію 9. Не виявлено практик, що є неприйнятними. Інформування про ОП є достатнім та загальнодоступним. Учасники освітнього процесу мають всі можливості для отримання актуальної інформації.

**Критерій 10. Навчання через дослідження:**

**1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.**

*не застосовується*

**2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.**

*не застосовується*

**3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).**

*не застосовується*

**4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.**

*не застосовується*

**5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.**

*не застосовується*

**6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.**

*не застосовується*

**Загальний аналіз щодо Критерію 10:**

**Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.**

*не застосовується*

**Рівень відповідності Критерію 10.**

*не застосовується*

## Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

*не застосовується*

### IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

*дані відсутні*

### V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

<b>Критерій 1.</b> Проектування та цілі освітньої програми	B
<b>Критерій 2 .</b> Структура та зміст освітньої програми	B
<b>Критерій 3 .</b> Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
<b>Критерій 4 .</b> Навчання і викладання за освітньою програмою	B
<b>Критерій 5 .</b> Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
<b>Критерій 6.</b> Людські ресурси	E
<b>Критерій 7.</b> Освітнє середовище та матеріальні ресурси	A
<b>Критерій 8.</b> Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	E
<b>Критерій 9.</b> Прозорість та публічність	B
<b>Критерій 10.</b> Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

*Додатки до звіту:*

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

*Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.*

Керівник експертної групи

**Орлов Олег Вікторович**

Члени експертної групи

**Чистовська Юлія Юріївна**

**Яхнівський Максим Володимирович**