

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Державний університет економіки і технологій
Освітня програма	47979 Психологія
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Спеціальність	053 Психологія

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

09.06.2021 р.

Справа № 0641/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 05 "Соціальні та поведінкові науки" у складі:

Шаульська Лариса Володимирівна – головуючий,
Величко Олександр Петрович,
Фісун Олександр Анатолійович,
Фалько Наталя Миколаївна,
Оксамитна Світлана Миколаївна,
Мацієвський Юрій Володимирович,
Ларіонов Станіслав Олександрович,
Кужелєв Михайло Олександрович,
Ігнатюк Анжела Іванівна,
Жарова Любов Валеріївна,
Горошко Олена Ігорівна,
Герасименко Анжеліка Григорівна,
Вершиніна Дарина Миколаївна,

за участі запрошених осіб:

Орлов Валентин Валентинович, в.о. проректора з науково-педагогічної та виховної роботи – представник ЗВО,
Циганенко Галина Валентинівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Державний університет економіки і технологій
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	47979
Назва ОП	Психологія
Галузь знань	05 Соціальні та поведінкові науки
Спеціальність	053 Психологія
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Молодший бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень B

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень E

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Мета ОП не відповідає її змісту: - мета ОП містить наступне формулювання: "... передбачає створення у них нових цілісних знань та професійних навичок шляхом формування ключових компетентностей, адекватних сучасним професійним та соціокультурним умовам і необхідних для виконання професійної діяльності в широкому спектрі прикладних галузей психологічної практики..". Проте, компетентність, як інтегральна здатність виконувати діяльність, експліцитно містить в собі знання і навички (досвід). Отже, знання і навички не можуть бути набуті шляхом формування компетентностей, в основному це відбувається в процесі навчання, виховання, соціалізації; в меті не виправдано поєднується практична і прикладна психологія, які традиційно є різними її сферами; мета та цілі освітньої програми сформульовані надто загально і не відображають її регіональної специфіки, на якій наголошено у звіті СО.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Роботодавці та стейкхолдери залучаються до обговорення ОП, проте, ця практика є епізодичною та змістовно не відображає пропозиції до цілей та програмних результатів навчання.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Звертаємо увагу, що в ОП у розділі 4 "Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання" зазначено, що випускники програми можуть працювати за Класифікатором професій: 2412.2 Фахівці в галузі праці та зайнятості. Профконсультант 2445.2. 80 Практичний психолог (проведення діагностики, складання висновків та рекомендацій) 2446.2 Фахівець в галузі соціального захисту населення 2446.2 Фахівець (з допомоги неблагополучним родинам і т. ін.) 2446.2.80 Фахівець із соціальної допомоги вдома 24768.80 Фахівець із соціальної роботи Проте, це не відповідає дійсності, оскільки у тому ж Класифікаторі професій (Додаток А) чітко вказано, що перелічені у розділі 2 "Професіонали" професії вимагають від працівника кваліфікації "за дипломом про повну вищу освіту, що відповідає рівню спеціаліста, магістра". Це стосується усіх професій, коди яких починаються з цифри 2, тому випускник ОП з дипломом молодшого бакалавра ніяк не може працювати професіоналом за вказаними кодами. Залишаються під питанням можливості для подальшого працевлаштування й інших окреслених в ОП напрямів, оскільки цілі та програмні результати навчання змістовно не відповідають зазначеному працевлаштуванню випускників: 3423. Фахівець з найму робочої сили 3423. Організатор з персоналу 3431.2. Референт 3440. Вихователь гуртожитку, професійно-технічного закладу 346. Соціальний робітник 3460. Фахівець з вирішення конфліктів (побутова сфера). Висловлені представниками ЗВО у письмовому відгуку на проєкт висновку ГЕР та висловлені ними аргументи на очному засіданні ГЕР 09.06.2021 р. не містять ґрунтового пояснення щодо усунення окресленого суттєвого недоліка.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Змістовний аналіз матриці відповідності програмних компетентностей обов'язковим компонентам освітньо-професійної програми (ОП 2019 р. та ОП 2021 р.) засвідчує певний формальний підхід з боку розробників: - в межах ОК 11 "Психофізіологія та диференціальна психологія" формуються винятково загальні компетентності (ЗК2, ЗК4) та жодної спеціальної (фахової) компетентності; - в межах ОК 13 "Експериментальна психологія" формуються винятково загальні компетентності (ЗК2, ЗК5, ЗК7) та жодної спеціальної (фахової) компетентності; - зазначені загальні компетентності не корелюють з ПРН, визначеними в матриці забезпечення програмних результатів навчання; - перелік компетентностей частково відтворює стандарт ВО за бакалаврським рівнем, при цьому компетентностей, які б описували здатності надавати психологічну допомогу у будь яких формах (консультування, корекція, терапія, реабілітація) - відсутні. Так само відсутні відповідні ОК. Воднораз ПРН05 передбачає обрання і застосування технологій психологічної допомоги, що суперечить логіці побудови ОП, і не підкріплюється освітніми компонентами. Спеціальні компетентності ОП описують психолога-дослідника, здатного, крім того, проводити просвітницьку діяльність. Від ЗВО очікується відповідь щодо реальних перспектив, зокрема посад працевлаштування випускників.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

До циклу загальної підготовки невиправдано включено ОК, які формують фахові компетентності (Загальна психологія, Вступ до спеціальності). Навпаки, сумнівним виглядає ОК "Політичне маніпулювання" в циклі професійної підготовки психолога, аналіз змісту силабусу якого засвідчує часткову дотичність до предметної області спеціальності (соціоніка, Сунь-Цзи тощо).

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

У ЗВО діє "Положення про організацію вибору навчальних дисциплін варіативної складової навчальних планів у Державному університеті економіки і технологій", згідно з яким: - п.3.1. дисципліни обираються не індивідуально, а шляхом голосування, до робочого навчального плану на наступний навчальний рік включаються дисципліни варіативної складової, за які проголосувала більшість здобувачів; - п. 3.3. випускові кафедри упродовж першого навчального тижня за графіком освітнього процесу першого року навчання ознайомлюють здобувачів вищої освіти з переліком дисциплін за вільним вибором та проводять збори, проте, за свідченням ЕГ, здобувачі освіти першого курсу досвіду індивідуального вибору навчальних дисциплін пригадати не змогли. Вважаємо окреслену практику такою, що не відповідає сучасним вимогам побудови індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти та потребує суттєвого перегляду.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ОП «Психологія» рівня молодшого бакалавра потребує посилення в частині баз практики та місць потенційного працевлаштування.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У ЗВО діють "Правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти", які визначають порядок переведення, відрахування та поновлення студентів. Перезарахування кредитів в інших випадках закладом не регламентовано.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

не застосовується

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

На сторінці 10 ОП (2021 р.) зазначені форми атестації здобувачів за спеціальністю 081 "Право".

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Робота в руслі популяризації та дотримання принципів академічної доброчесності у ЗВО потребує доопрацювання. Зокрема, політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності у ЗВО визначені у «Положенні про комісію з питань етики та академічної доброчесності ДУЕТ», всі роботи проходять перевірку на плагіат з використанням ліцензійного програмного забезпечення Unicheck, проте, за свідченням ЕГ, за даною ОП такий вид роботи не передбачений. Цей факт, на думку ГЕР, не сприяє побудові внутрішньої культури якості у ЗВО та на ОП "Психологія" зокрема.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Аналіз звіту ЕГ, звіту самооцінювання та додаткових доказів, висловлених представниками ЗВО у письмовому відгуку на висновок ЕГ, дають можливість встановити, що викладачі, задіяні в реалізації ОП в цілому мають відповідну академічну та професійну кваліфікацію, в тому числі й зазначені в звіті ЕГ: - вікова психологія (Циганенко Г.В. - 2 статті), психофізіологія та диференціальна психологія (Циганенко Г.В. - 1 стаття), експериментальна психологія (Кузьмич О.П. - 1 стаття); - іноземна мова (Романенко О.В. - 1 стаття). Погоджуємось з думкою ЕГ, що потребує посилення: - публікаційна активність викладачів; - методичне забезпечення дисциплін; - використання власних наукових досягнень й сучасних практик під час розроблення методичного забезпечення дисциплін.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

ОП співпрацює з роботодавцями, як на етапах проектування ОП, так і під час її реалізації, проте, ця практика є поодиноким та несистемним. Висловлені представниками ЗВО у письмовому відгуку на висновок ЕГ та висловлені ними аргументи на очному засіданні ГЕР 09.06.2021 р. доводять, що розробка ОП у 2019 році була зумовлена запитом роботодавців, зокрема, Координаційним центром допомоги учасникам АТО та їх сім'ям, який створено при Центрі психологічної допомоги та соціальної адаптації університету та який є основною базою діагностичної практики для першого випуску здобувачів ОП.

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

Позитивно вважаємо практику, що університет залучає до аудиторних занять на освітньо-професійній програмі професіоналів-практиків, експертів галузі, запрошуючи їх на лекційні та практичні заняття: - спільно з Центром психологічної допомоги та соціальної адаптації відбулась психологічна діагностика студентів-першокурсників «Адаптаційні + комунікація»; - тренінг «Я та мої особистісні кордони» (психолог Петро Литвяк); - тренінг «Коло субособистостей в психодрамі» (психолог Інна Рожкова); - вебінар «5 порад, як побороти лінощі + 5 питань психологу» (психолог Катерина Кокош); - «Карантин і домашнє насильство. Що їх поєднує?» (психологи Єлизавета Давоян, адвокат Тамара Бугаєць).

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

Аналіз додаткових доказів, висловлених представниками ЗВО у письмовому відгуку на висновок ЕГ (додаток 5 "Кадрова таблиця") дають можливість встановити, що викладачі, задіяні в реалізації ОП здійснюють підвищення кваліфікації, що сприяє їх професійному розвитку. Зокрема, окрім зазначених в звіті ЕГ викладачів Яцюк А.М. та Кузьмич О.П., це Циганенко Г.В., Самоїленко В.А., Шайкан В.О., Волікова М.М.

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

Позитивно вважаємо практику функціонування GREEN HUB та IT HUB COWORKING, які є модерново оснащеним простором, в якому студенти та викладачі можуть задовольняти власні наукові інтереси та разом реалізовувати проекти. Проте, поновлень та доповнення потребує бібліотечний фонд ДУЕТ задля більш повного методичного забезпечення здобувачів необхідними літературними джерелами, що не відповідає взірцевій практиці реалізації ОП.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

Позитивно вважаємо практику діяльності Центру студентських комунікацій, Центру психологічної допомоги та соціальної адаптації, Центру інформаційних систем і комунікацій та Центру студентської творчості, які забезпечують оперативність реагування на запити здобувачів освіти у ЗВО та їх всебічну підтримку.

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень Е

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Аналіз матеріалів сайту, відомостей самооцінювання ЗВО та звіту ЕГ свідчить, що в Державному університеті економіки і технологій триває процес формування внутрішньої системи забезпечення якості, на момент проведення експертизи зафіксовано факти, які свідчать про потребу більш активного залучення внутрішніх стейкхолдерів до процедур перегляду й оновлення ОП.

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Положення про освітні програми Державного університету економіки і технологій передбачає можливість участі здобувачів у процесах перегляду ОП, проте фактів реального впливу з боку студентства не встановлено. Участь здобувачів у процесах забезпечення якості ОП "Психологія" реалізується через опитування, але низька обізнаність про свої можливості є причиною недостатнього використання потенціалу здобувачів як стейкхолдерів ОП.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

За свідченням ЕГ, присутні на відеоконференції роботодавці засвідчили те, що мають зв'язки з ЗВО та особисто з гарантом ОП «Психологія», проте, не всі виявилися знайомі з ОП «Психологія» і, відповідно, не залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості. Експертною групою під час проведення фокус-груп з НПП та представниками потенційних роботодавців було визначено, що "потенціал працевлаштування для випускників хоча й менш обширний, ніж у випускників рівня "бакалавр", проте, фактично є необмеженим. Це різноманітні допоміжні професії, як то помічник психолога в армії чи в дитячому садку". Проте, аналіз розділу 4 ОП "Придатність до працевлаштування" не дає змоги простежити окреслені можливості та засвідчує

формальний характер взаємодії з роботодавцями. Додаткові докази, висловлені представниками ЗВО у письмовому відгуку на проект висновку ГЕР, дають можливість констатувати, що у ОП є передумови для налагодження реальної співпраці з роботодавцями як партнерами в реалізації процедур забезпечення якості.

8.4 Найважливіша практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

До початку 2020-2021 н. р. не було переглянуто та затверджено ОП «Психологія» рівня молодшого бакалавра, що свідчить про несвоєчасність внесення змін до ОП.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Відсутність коректного системного підходу до врахування очікувань внутрішніх та зовнішніх стейкхолдерів, відсутність тенденцій оновлення змісту освітніх компонентів, а також висновки експертної групи свідчать про потребу концентрації зусиль ЗВО на формуванні сучасної дієвої системи забезпечення якості в Державному університеті економіки і технологій, необхідність послідовної реалізації системи заходів в напрямі усвідомлення внутрішніми стейкхолдерами принципів та кращих практик забезпечення якості та поступове формування на цій основі культури якості.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На офіційному сайті ЗВО відсутні результати опитувань здобувачів та інших зацікавлених сторін щодо зауважень та пропозицій до проєкту ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Переглянути та внести зміни до мети та цілей освітньої програми відповідно до регіональної специфіки. 2. Усунути з змісті ОП недостовірну інформацію щодо можливостей працевлаштування випускників-молодших бакалаврів. 3. Посилити участь роботодавців та стейкхолдерів у формулюванні цілей та програмних результатів навчання при подальшому оновленні ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Забезпечити реальну можливість для студентів формувати індивідуальну освітню траєкторію шляхом обрання навчальних дисциплін варіативної складової. 2. Розширити перелік фахових дисциплін варіативної складової. 3. Узгодити: - робочий план з ОП та збалансувати навантаження на студентів; - програмні результати та компетентності з освітніми компонентами.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Конкретизувати порядок визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти шляхом оновлення нормативної бази ЗВО (можливо - за рахунок створення окремого положення).

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Переглянути та оновити змістовне наповнення ОК на основі наукових досягнень і сучасних практик у галузі. 2. Розвивати міжнародну співпрацю саме у фокусі унікальності ОПП шляхом участі в закордонних стажуваннях або програмах міжнародної мобільності.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Розвивати політику академічної доброчесності шляхом створення репозитарію курсових та дипломних робіт здобувачів вищої освіти, поширення практики використання ліцензійного програмного забезпечення UniCheck на ОП "Психологія".

Критерій 6. Людські ресурси

Систематично аналізувати відповідність і вдосконалювати професійну кваліфікацію викладачів, які забезпечують реалізацію ОП шляхом посилення публікаційної активності, участі у національних та міжнародних конференціях, наукових проєктах, програмах академічної мобільності, професійному підвищенні кваліфікації. Спрямувати зусилля на підвищення рівня методичного забезпечення ОК викладачами шляхом підготовки підручників та посібників для професійно-орієнтованих дисциплін.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Поновити та доповнити бібліотечний фонд ЗВО задля більш повного методичного забезпечення здобувачів необхідними літературними джерелами на ОП "Психологія".

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Доцільно переглянути підходи до функціонування внутрішньої системи забезпечення якості в напрямі підвищення її результативності та сприяння формуванню культури якості; забезпечити системний послідовний характер процесу перегляду та оновлення ОП. ЗВО доцільно ініціювати активну участь здобувачів освіти, роботодавців, випускників у процедурах забезпечення якості шляхом демонстрації ролі і можливостей впливу кожного стейкхолдера та на основі створення для цього формальних та неформальних засад. Забезпечити систематизацію результатів зовнішньої та внутрішньої експертизи освітніх програм як основу для відстеження характеру й динаміки врахування рекомендацій та усунення недоліків.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Створити на публічному вебпорталі ЗВО сторінку для обговорення зі стейкхолдерами - внутрішніми та зовнішніми - змісту та пропозицій щодо удосконалення ОП. Оприлюднювати результати анкетувань та пропозицій стейкхолдерів на вебпорталі ЗВО.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАУЛЬСЬКА ЛАРИСА ВОЛОДИМИРІВНА